

Анализ работы школы за 2011-2012 учебный год заместителя директора по УВР 2 и 3 ступеней Гайды Г.Б.

Организация учебно-воспитательного процесса в школе в 2011-2012 учебном году строилась в соответствии с основополагающими документами: Закон «Об образовании», Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) Развитие образования города Москвы («Столичное образование»), концепция модернизации образования, окружная программа «Здоровье детей».

Образовательные и воспитательные задачи на 2011 – 2012 учебный год, стоящие перед педагогическим коллективом государственного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы «Школа здоровья» № 464, предусматривали дальнейшее:

- оптимальное решение задач вариативности и индивидуализации обучения в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся;
- формирование положительной мотивации самосовершенствования личности;
- создание условий для самосовершенствования личности в учебной и вне учебной деятельности;
- создание условий для удовлетворения интересов детей, развития личности, образовательных потребностей учащихся и раскрытия их творческого потенциала;
- предоставление учителю возможности совершенствования своего методического опыта;
- приобретение навыков использования современных информационно-технических средств в жизни.

Они были направлены на:

1. Обеспечение социальных и педагогических условий равного педагогического старта:
 - работа в системе учета детей школьного возраста и посещения ими школы;
 - активизация работы социального педагога и психолога в оказании специализированной помощи нуждающимся родителям и обучающимся;
 - развитие форм родительского всеобуча.
2. Формирование образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования:
 - внедрение здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс;
 - развитие системы дополнительного образования; проведение самоанализа, внешнего и внутреннего мониторинга качества образования;
 - развитие системы мер, обеспечивающих поддержку одаренных и высокомотивированных детей, активизация работы по привлечению детей к участию в окружных, региональных предметных олимпиадах;
 - привлечение школьников к участию в проектной и исследовательской деятельности;
 - проведение ряда антикризисных мер, для повышения качества образования.

На основании выдвинутых задач педагогическим советом школы было принято решение о проведении мероприятий, способствующих их выполнению. Кроме того, был разработан план работы школы на 2011 – 2012 учебный год по разделам:

- работа с педагогическими кадрами;
- мониторинг результативности учебно-воспитательного процесса;
- активизация интереса учащихся к обучению;
- охрана здоровья и обеспечение санитарно-гигиенического режима;
- работа с родителями;
- традиционные мероприятия.

В работе с учащимися школа продолжала руководствоваться Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом

школы, методическими письмами и рекомендациями Департамента образования и окружного управления образования, внутренними приказами, в которых определен круг вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В структуре учебного плана сохранены без изменения принципиальные положения и нормативные основы федерального базисного учебного плана. В рамках компетенций, установленных действующим законодательством и федеральным Базисным учебным планом, были учтены и конкретизированы следующие нормы и положения:

- использован модульный подход, построение учебного плана на принципах дифференциации, вариативности, непрерывности и последовательности.

Компонент образовательного учреждения согласовывался с членами педагогического совета. Учебный план школы разработан для пятидневной учебной недели, определяет состав образовательных областей базового компонента, распределение времени между инвариативным и вариативным компонентами, максимальный объем обязательной аудиторной и домашней учебной нагрузки обучающихся, нормативы финансирования. План корректировался в зависимости от социального заказа и от кадровой обеспеченности.

Учебный план школы устанавливал деление классов на две группы при проведении учебных занятий по «Русскому языку», «Математике», «Иностранному языку» (2-11 классы), «Технологии» (5-8 классы), а также по «Информатике и ИКТ», «Биологии», «Географии», «Физике» и «Химии» (во время проведения практических занятий), при организации профильного обучения в 10-11 классах.

При планировании учебного процесса школой соблюдались следующие требования:

1. Учебная нагрузка в течение недели, четверти, полугодия, года равномерно распределяется и не приводит к перегрузкам.

2. Учебный процесс скоординирован, установлена последовательность изучения учебных предметов, при которой изучение последующих опирается на знания предыдущих и у учащихся формируется целостная научная картина окружающего мира. Важен еще один этап планирования учебного процесса – **составление расписания**. Учебное расписание составляется на основе разработанного учебного плана, является инструментом для структурирования времени в течение учебного дня, недели, года. Оно соответствует ориентации школы на высокое качество образования, профилактику и преодоление дезорганизации школьной жизни, перегрузки, переутомления, заболеваемости, направленными на поддержание хорошего самочувствия учащихся.

Расписание учитывает психофизические особенности учащихся, санитарно-гигиенические нормы, рекомендации медиков и психологов, ориентированные на конкретный вид профильной подготовки школы, особенно для детей с медицинскими проблемами. Расписание позволяет оперативно реагировать на разные ситуации, возникающие с конкретным классом, преподавателем, кабинетом, позволяет вносить частные изменения, не нарушая основы расписания. При структурировании нагрузки учащихся профильных классов особое внимание уделяется наиболее рациональному использованию учебного времени.

В рамках ВШК была проведена проверка соблюдения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.4.2.1178-02 школьного расписания. Было установлено:

1. Отсутствие превышения объема максимально допустимой учебной нагрузки в начальной, средней и старшей школе;
2. Режим работы школы по 5-ти дневной рабочей неделе с 6 развивающим днем. Продолжительность урока 45 минут, но продолжительность учебной деятельности урока в 1-4 классах 35 минут. В течение 10 минут предусмотрено выполнение комплекса упражнений для снятия локального утомления и общего воздействия ФМ.
3. В расписании 2-4 классов не более 5 уроков в день.
4. В течение дня недели для обучающихся 1-4 классов основные предметы чередуются с уроками музыки, изобразительного искусства и художественного труда, физкультуры, ритмики.

5. Продолжительность учебной деятельности в 5-11 классах 45 минут.
6. В 5 -6 классах число уроков в день не превышает 6-ти, в 7-11 классах на 7-е уроки вынесены предметы, связанные с двигательной активностью, уроки развивающего характера или работа по подгруппам.
7. Нарушений в распределении учебной нагрузки в течение недели не обнаружено. Наибольшая интенсивность учебной нагрузки приходится на середину недели (вторник-четверг).
8. Нарушения режима работы в рамках дополнительного образования во второй половине дня не обнаружено.
9. Сдвоенных уроков в 5-11 классах нет, кроме уроков информатики и ИКТ в 10-11 классах, согласно СанПиНу по этому предмету сдвоенные уроки допускаются, так как при проведении занятий осуществляется смена деятельности.
10. Между началом занятий во 2-ой половине дня перерыв продолжительностью не менее 45 минут.
11. Сокращения продолжительности перемен не обнаружено, так как питание осуществляется, начиная с первой и заканчивая шестой переменной по графику.

При составлении учебного плана строго соблюдались нормативы максимальной аудиторной нагрузки и нормативы времени, отводимого на выполнение обязательной части домашней работы, а также гигиенические требования к режиму учебно-воспитательного процесса.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение доступного базового общего образования, развитие ребенка в процессе обучения и создание здоровьесберегающей среды для построения «школы без стресса и насилия».

Повышение качества образования во многом зависит от хорошо отлаженной системы педагогического мониторинга, включающего в себя мониторинг уровня обученности, диагностику стандартов, психодиагностику, социодиагностику, диагностику здоровья.

Особое место в школе отведено мониторингу образовательного процесса, так как данный вид контроля подразумевает исследование динамики процессов обучения и воспитания. Были проведены мониторинги адаптации учащихся 5 классов к обучению в школе 2 ступени, мониторинг качества знаний, умений и навыков учащихся 5-11 классов, включающий обученность учащихся по отдельным предметам, уровень подготовки выпускников 9, 11 классов. Так мониторинг качества обучения по отдельным предметам показал стабильность результатов обучения.

Из перечисленных позиций в нашем образовательном учреждении на практике реализуются такие составляющие педагогического мониторинга как мониторинг уровня обученности учащихся, психодиагностика, диагностика здоровья.

Исследования уровня обученности учащихся проводится на трех этапах: стартовый, рубежный и итоговый контроль. Важным составляющим элементом технологии проведения психодиагностики является анкетирование.

Результаты успеваемости подробно анализировались на педагогических советах, методических объединениях, совещаниях при завуче. Были рассмотрены следующие вопросы:

- Результаты усвоения учебных программ учащимися
- Динамика уровня обученности и качества знаний учащихся
- Качество преподавания отдельных предметов;
- Уровень обученности и качество знаний в общеобразовательных классах, поставленных на классно-обобщающий контроль.

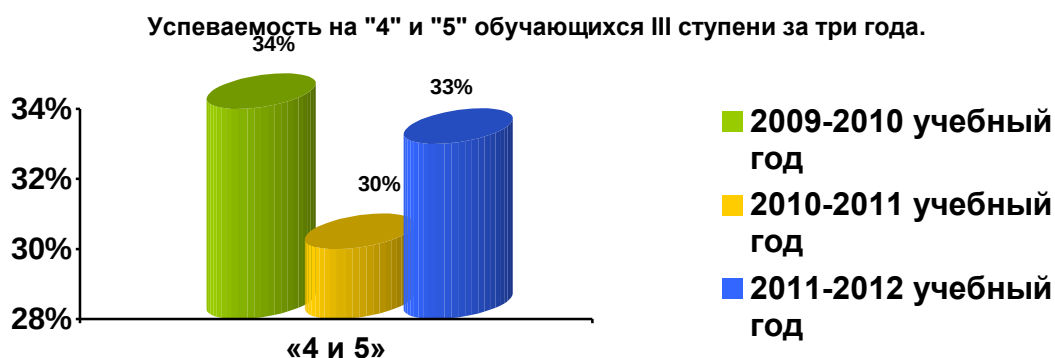
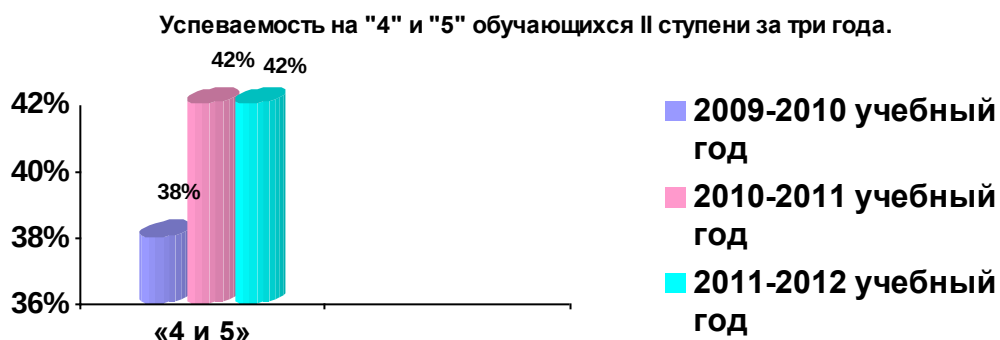
Кроме этого осуществлялся контроль за школьной документацией, состоянием учебных кабинетов, контроль календарно-тематического планирования, выполнения программ и контрольных, практических работ, организации работы кружков, организации физкультурно-оздоровительной работы.

Результаты внутреннего мониторинга уровня обученности.

Успеваемость обучающихся.

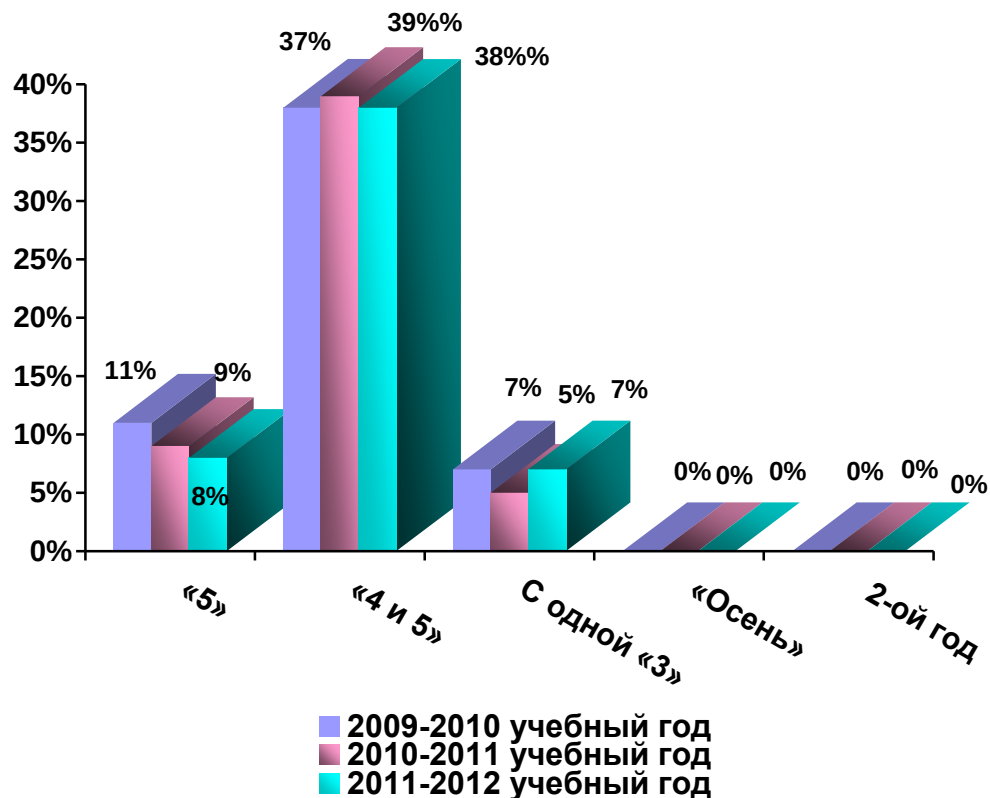
В 2011-2012 учебном году школа продолжала работать в режиме полного дня, в школе занимались 21 класс, в которых на конец 2011-2012 года обучалось **501** учащийся.

Успеваемость по школе за последние три года



	2009-2010 учебный год				2010-2011 учебный год				2011-2012 учебный год			
	1ст.	2ст.	3ст.	Всего	1ст.	2ст.	3ст.	Всего	1ст.	2ст.	3ст.	Всего
Всего	190	255	41	486	167	242	51	460	190	255	56	501
«5»	28 19%	16 6%	5 12 %	49 11%	19 15 %	13 5%	5 10%	37 9%	17 11 %	13 5%	5 9%	35 8%
«4 и 5»	77 52%	81 32%	9 22 %	167 38 %	65 50 %	89 37%	11 20%	165 39%	71 47 %	93 36 %	13 23%	177 38%
С одной «3»	70	38	34	49	11 8%	11 4%	1 2%	23 5%	15 10 %	15 6%	1 2%	31 7%
Оставлены на «осень»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Не успевают	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Успеваемость обучающихся школы за три года.



Данные гистограммы свидетельствуют о стабильности качества образования наших учащихся за последние три года.

Из приведенных выше данных видно, что успешно закончили год 501 обучающийся 1-11 классов, из них на «отлично» 35 (8%), на «4 и 5» - 177, что составило 38%; 31 человека закончили учебный год с «3» по одному предмету (7 %), 3 ученика, имеющие проблемы со здоровьем, на основании справки КЭК обучались на дому: Шорина Дарья (9 «А»), Коломникова Наталья (9 «Б») и Наумов Сергей (10«А» класс). Они прошли курс обучения за соответствующий класс по индивидуальным планам, программы и учебные планы надомного обучения были полностью выполнены. Три выпускника 9-ых классов успешно прошли итоговую аттестацию, которая для них была проведена в щадящем режиме. 4 выпускника 11 класса закончили школу **с медалями: 2 золотые и 2 серебряные.** 3 выпускника 9-ых классов получили **аттестаты с отличием.**

Крайне важной является деятельность школы по формированию у обучающихся ключевых компетенций, по предупреждению неуспешности в обучении. Можно сделать вывод о **положительной динамике** в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества. За последние годы успеваемость по школе – **100%**, что свидетельствует о стабильности обучения учащихся. В работе с учениками, входящими в «группу риска», использовались индивидуальные планы, особый личностно-ориентированный подход в обучении, что и привело к успешным результатам.

Выводы. Отсутствие неуспевающих по итогам года в 5-9 классах говорит о том, что работа по предупреждению неуспешности обучающихся «группы риска» в школе организована. Спланирована система индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Ведутся индивидуальные и групповые дополнительные консультации для обучающихся по утверждённому расписанию. Проведение развивающих часов по русскому языку, математике и другим предметам способствует укреплению базовых знаний и расширению предметных и творческих учебных интересов учащихся.

Вместе с тем, остаётся актуальной задача для педагогического коллектива, принимая во внимание особенности контингента, изъявляющего желание обучаться на 3 ступени, усилить разъяснительную работу об ответственности обучения на старшей ступени образования, продумать ряд мер по повышению уровня мотивации получения образования обучающимися школы, а также осуществлять тесную связь с родителями учащихся. В новом учебном году классным руководителям и учителям следует продолжить индивидуальную работу с учащимися и их родителями по использованию всех имеющихся резервов и для повышения качества образования школьников.

АНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЫ II и III СТУПЕНЕЙ.

По итогам 2011-2012 учебного года качество знаний по средней и старшей школе составило 40 %, успеваемость – 100%.

Общая картина качества обученности имеет тенденцию к стабильности (по средней школе сохраняется 42 %), а на III ступени наблюдается небольшое повышение с 31 % в 2010-2011 году до 33 % в 2011-2012 учебном году.

Рекомендации: в связи с имеющейся тенденцией роста процента качества обучения в старшем звене необходимо

- Продолжить направлять усилия педагогического коллектива на целенаправленную работу с учащимися повышенной мотивации. Администрации школы поставить на контроль работу классных руководителей по взаимодействию с учителями предметниками и родителями в вопросе работы с резервом хорошистов и мотивированных на обучение учащихся.
- Учителям-предметникам и классным руководителям усовершенствовать систему работы с учащимися, имеющими по одной отметке «3» (таких учащихся в этом году было 5 % как и в предыдущем), работать над повышением качества преподавания.
- Руководителям МО включить в план рассмотрение вопросов по результатам тестирования и подготовки учащихся к такой форме контроля.

Результаты по классам за 2011-2012 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	Всего учащихся	«5»	С Одной «4»	«4» «5»	С одной «3»	Успевают	% успеваемости	Качество обучения
5а	26	0	0	11	2	26	100	42
5б	28	2	1	9	4	28	100	43
6а	26	3	2	10	2	26	100	58
6б	28	0	0	16	2	28	100	57
7а	27	4	0	10	0	27	100	52
7б	26	0	1	11	0	26	100	46
8а	22	1	0	2	2	22	100	14
8б	22	0	0	5	0	22	100	23
9а	26	3	0	11	1	26	100	54
9б	24	0	0	4	2	24	100	17
5-9	255	13	4	89	15	255	100	42%
10а	28	1	0	7	1	28	100	29
11а	28	4	0	6	0	28	100	36
10-11	56	5	0	13	1	56	100	33%
5-11	311	18-6%	4	102-34%	16	311	100	40%

Год Классы	2009-10	2010-2011	2011-2012
5а	63	71	42
5б	74	54	43
6а	27	58	58
6б	43	56	57
7а	41	22	52
7б	21	50	46
8а	4	46	14
8б	33	20	23
9а	15	4	54
9б	36	38	17
10а	23	33	29
11а	47	29	36

Рассматривая успеваемость учащихся на «4» и «5», следует отметить, что из двенадцати классов второй и третьей ступеней образования по сравнению с прошлым годом в 2012 году повышение качества обучения произошло лишь в 6 «Б» классе с 54% до 57% (классный руководитель Голованова Т.Г.), в 9 «А» с 46% до 54% (классный руководитель Кудимова Е.А.), а также повышение числа учащихся, обучающихся на «4» и «5» наблюдается и в 11 «А» с 33% до 36% (классный руководитель Емельяненко И.Б.). Это объясняется тем, что выпускники основной школы данного класса нацелены на хорошую подготовку для сдачи итоговой аттестации и мотивированы на получение знаний и хороших отметок. Связано это с тем, что подросткам необходимо определяться с выбором профессии и учебного заведения, в котором им надо продолжать свое образование. К сожалению, в ряде классов отмечается тенденция к снижению данного показателя, так в 6 «А» (классный руководитель Аникеева М.Ю с 71% до 58%), в 7 «А» с 58% до 52% (классный руководитель Курган Ю.С.), в 7 «Б» с 56% до 46% (классный руководитель Стрелкова А.В.), в 8 «А» с 22% до 14% (классный руководитель Астафьева Е.В.), в 8 «Б» с 50% до 23% (классный руководитель Дойникова Т.А.) и в 9 «Б» с 20% до 17% (классный руководитель Каримова Ф.Ф.).

Таким образом, анализ данных мониторинга успеваемости и успешности усвоения учебного материала за период с 2010 года по 2012 год позволяет сделать следующие выводы:

1. За последние годы успеваемость обучающихся составляет 100%.
2. Повысился и сохраняет стабильность процент учащихся, успевающих только на «5» (с 5,2 % в 2008 году до 6 % в 2012г.).
3. За последние 3 года в школе отмечается хорошая традиция сохранять контингент высокомотивированных обучающихся, которые заканчивают школу на «5» и с одной или двумя «4».
4. Количество школьников по школе в целом, успевающих на «4» и «5», остается стабильным.
5. Показатель качества знаний учащихся 2 и 3 ступеней за последний учебный год незначительно повысился с 37% до 40%.

Преодолению неуспешности в целом по школе, повышению мотивации учащихся способствовало создание благоприятных условий по получению обучающимися общего образования. Это и построение учебного плана в соответствии с возможностями и потребностями детей, и психолого-медико-педагогическая поддержка учащихся, и

развитие различных подходов к организации режима школы полного дня, реализация принципа преемственности различных ступеней общего образования и применение здоровьесберегающих действий и современных компьютерно-информационных технологий в образовательном процессе.

Анализ успеваемости и качества обучения свидетельствует о том, что педколлектив средней и старшей школы использует в УВП новые технологии, и здоровьесберегающие в том числе, которые базируются, прежде всего, на знании возрастных особенностей, специфических закономерностях развития каждого ребенка. В связи с этим важно, что классные руководители активно взаимодействуют с медициной, психологами для изучения индивидуальных способностей и возможностей учащихся своего класса, знакомят с результатами обследования родителей и учителей-предметников, а сам предметник постоянно изучает ресурсы детского организма и в зависимости от этого строит свой урок.

Важной остается деятельность школы по формированию у обучающихся ключевых компетенций, по **предупреждению неуспешности**. Исходя из статистики, можно констатировать положительную динамику в решении вопроса о предупреждении неуспешности и второгодничества. В этом учебном году, как и в прошлые, в школе нет учащихся, оставленных на повторный год обучения. Это говорит о том, что педагогический коллектив продолжает предпринимать все необходимое для преодоления тенденции снижения успеваемости. Учителями создается атмосфера доброжелательности в классе и ситуация успеха, концентрируется внимание на главных вопросах, удачно подбираются упражнения для самостоятельной работы, подбираются индивидуальные задания для слабоуспевающих учеников.

Однако ещё слабо используются возможности второй половины дня в образовательном аспекте. Необходимо учителям-предметникам направить работу по преодолению неуспешности, учитывая особенности режима работы школы полного дня, создавать зависимость качества выполнения домашних занятий от усвоения новых знаний на уроке. Во время самоподготовки в первую очередь оказывать своевременную индивидуальную помощь отдельным учащимся, формировать навыки рационального использования времени, отведенного на работу, и навыки самостоятельного учебного труда - все это даёт положительные результаты в преодолении неуспешности.

Так же педколлектив внедряет, как и в предыдущие годы, в свою практику индивидуальные программы обучения, особенно при работе с детьми, находящимися на надомном обучении.

Анализ уровня обученности и качества преподавания.

Одной из задач в 2011-2012 учебном году оставалась задача по определению возможностей учащихся, созданию условий для успешного обучения, развития творческих способностей учащихся. При планировании и организации своей деятельности школа продолжала учитывать социокультурную специфику и особенности своего микрорайона.

Деятельность педагогического коллектива способствовала стабилизации и повышению качества знаний по отдельным предметам.

Для выявления уровня обученности и качества преподавания в течение года проводились мониторинг обученности по различным предметам, административные контрольные работы: текущие и по итогам года. Кроме того в этом учебном году школа принимала участие в двух мониторингах независимой оценки качества образования: в декабре (окружной педмониторинг) и в апреле-мае (МЦКО).

Успеваемость по предметам
базового компонента
за период с 2010 года по 2012 год

Результаты обученности по предметам

Обобщая данные педагогического мониторинга по успеваемости учащихся нашего образовательного учреждения за три прошедших года, получаем следующие результаты:

Предметы				
	2009/2010	2010/2011	2011-2012	Разница (11-12г.)
Русск. яз.	59	54	58	+ 4
Литература	69	68	76	+ 8
Математика	65	73	62	- 11
Алгебра	45	58	51	- 7
Геометрия	45	46	50	+ 4
Биология	75	80	74	- 6
Природоведение	86	91	77	- 14
Химия	37	44	47	+ 3
История	69	73	71	- 2
Обществознание	69	72	79	+ 7
Физика	47	45	47	+ 2
Информатика	78	76	74	- 2
Английск.яз	54	62	57	- 5
МХК	79	75	71	- 4
География	54	85	71	- 14

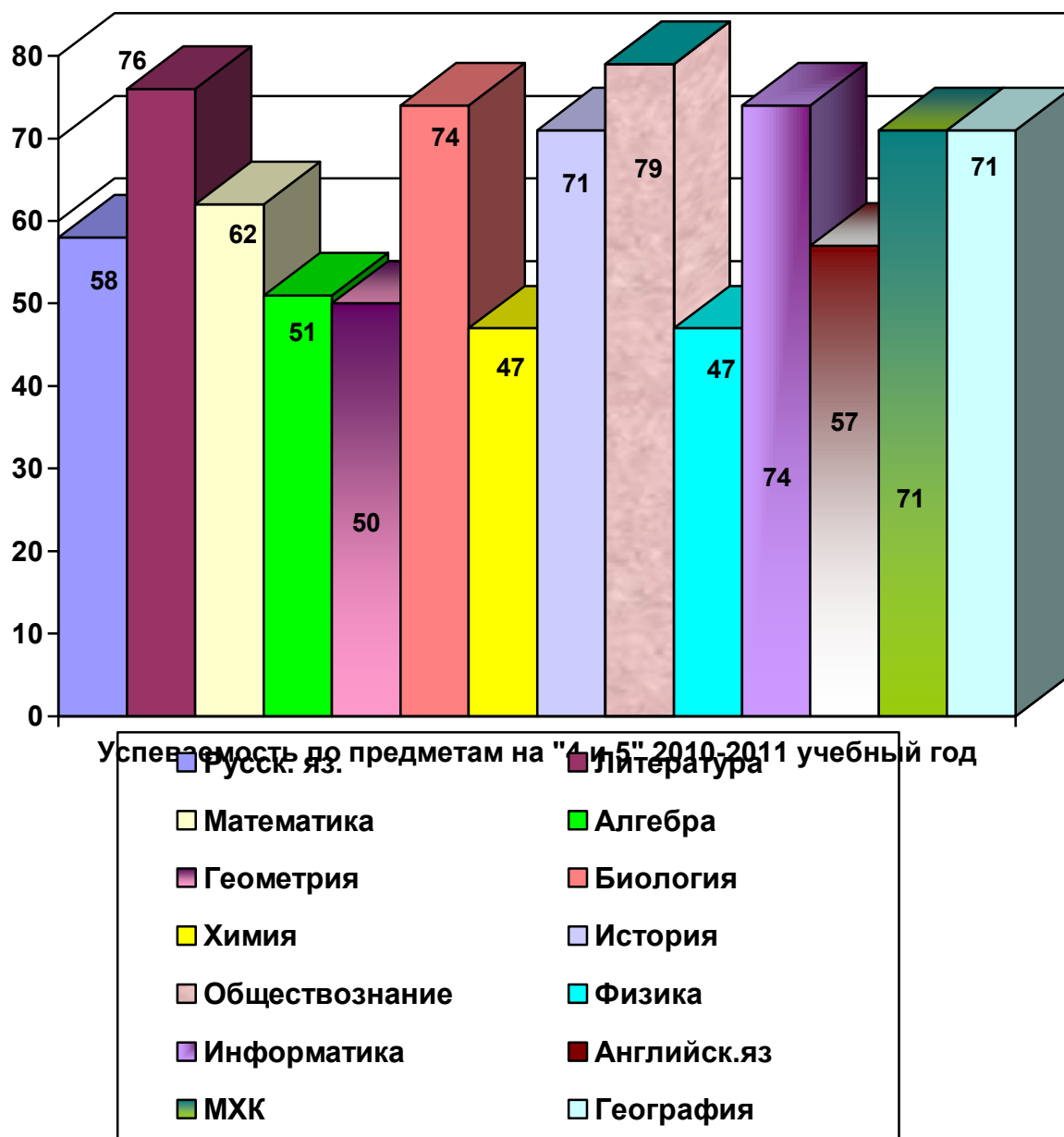
Из показателей итоговых годовых отметок видно, что по сравнению с предыдущим учебным годом в 2011-2012 по ряду предметов (таких как русский язык, литература, геометрия, химия, обществознание, физика) качество обученности возросло от 2 (по физике) до 8% (по литературе).

Вместе с тем есть предметы, по которым качество обученности снизилось, это такие предметы как математика, алгебра, биология, природоведение, география, история, информатика, английский язык, МХК. Очень резкое снижение (на 14%) произошло по таким предметам как география и природоведение и на 11% в 5-6 классах по математике. Возможно, это произошло в связи с тем, что средняя ступень образования в этом учебном году пополнилась очень слабым контингентом учащихся параллели 5-ых классов. О чём свидетельствует низкий, для этой параллели, % качества обученности (42% и 43% в отличие от прошлого года этой же параллели 71% и 54%). Исходя из приведённых показателей, учителям перечисленных предметов надо продумать систему работы, направленную на повышение мотивации изучения данных дисциплин.

Из года в год на хорошем уровне усваиваются такие предметы как литература, предметы обществоведческого цикла. Учителя этих предметов (Голованова Т.Г., Кудимова Е.А., Емельяненко И.Б., Астафьева Е.В.) стараются разнообразить формы проведения уроков и внеклассной работы, используют в образовательном процессе современные компьютерно-информационные технологии. Особенно популярной стала защита компьютерных проектов. Учащиеся проявляют интерес и познавательную активность в усвоении данных направлений. Отрадно то, что такой сложный предмет как химия за последние 3 года имеет небольшое, но стабильное повышение качества обученности (37, 44, 47%). Надо отметить, что, по всей видимости, у учащихся за последние годы данный предмет явился востребованным, так как отдельные ученики выбирают медицинские колледжи и университеты, где необходимо сдавать экзамены по этому предмету.

Выводы. Необходимо проанализировать причины снижения качества преподавания отдельных предметов и найти пути повышения мотивации в обучении и повышения качества преподавания.

Рейтинг предметов по среднему показателю качества обученности по состоянию на 2012 год.



Качество обученности школьников дает возможность судить о качестве работы педагогического коллектива. Одним из важнейших видов контроля уровня подготовки учащихся в конце учебного года остается итоговый контроль, государственная аттестация выпускников школы.

Организовано участие школы в независимом мониторинге и диагностике.

Результаты независимых проверок качества образования.

Окружной педмониторинг – 1 полугодие (декабрь 2011):

Предмет	Учитель	Класс	Наивысший % выполнения	Наименьший % выполнения	Средний % выполнения	Средний балл
История	Емельяненко И.Б.	6А	95	30	58	3
		6Б	91	30	59	3
	Астафьева Е.В.	10	96	43	72	3,6
		9	100	15	54	3,1
Обществознание	Астафьева Е.В.	10	100	39	67	3,2
Математика	Морозова Н.М.	5А	90	45	67	3,8
		5Б	100	57	81	4,1
		7А	100	30	67	3,5
		7Б	81	24	56,3	3,3
		10А	86	27	57	3

Мониторинг МЦКО – 2 полугодие (апрель-май 2012):

Результаты диагностики знаний обучающихся

Класс	Предмет	Средний балл выполнения теста	Средний % выполнения теста	Средний % выполнения теста по городу	Средняя оценка за тест
7А	Физика	7,1	51	55	3,1
7Б	Биология	5,8	52,3	55	3,2
7А	Алгебра	9,6	80,1	69	б/о
7Б	Русский язык	9,8	54,2	64	б/о
10А	Информатика	5,5	68	62	б/о

Предмет	5		4		3		2	
	число	%	число	%	число	%	число	%
Физика	1	4,5	6	27,3	9	40,9	6	27,3
Биология	4	20	3	15	5	25	8	40

Достаточный уровень	Алгебра		Русский язык	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Не достигли	0	0	8	38,1
Достигли	23	100	13	61,9

Результаты мониторинга независимой оценки качества образования показывают, что усвоение таких предметов как физика и биология учащимися нашей школы находятся на среднем уровне (средняя оценка – 3,1). Отдельные темы учащимися плохо усвоены и ученики не справились с предложенными им заданиями. По русскому языку чуть больше половины учащихся выполнили предложенные задания в полной мере. Учителями данных

предметов (Воропаев Н.Б., Дойникова Т.А., Боева Ю.С.) был проведён тщательный анализ результатов диагностики, выявлены западающие темы и намечен комплекс мер по устранению пробелов у учащихся.

Анализ результатов мониторинга по информатике в 10 классе
Работа включала следующие задания:

<i>№ п/п</i>	<i>Задание</i>	<i>Справились полностью (чел.)</i>	<i>Не справились (чел.)</i>	<i>По городу</i>
1.	Процесс передачи информации, источник и приемник информации. Сигнал, кодирование и декодирование. Искажение информации	57% (12)	9	71%
2.	Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации. Единицы измерения количества информации	76%(15)	6	87%
3.	Скорость передачи информации и пропускная способность канала передачи	52%(11)	10	69%
4.	Математические модели	71%(15)	6	79%
5.	Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания.	67%(14)	7	51%
6.	Операционные системы. Понятие о системном администрировании.	76%(16)	5	85%
7.	Математическая обработка статистических данных.	90%(19)	2	51%

Результаты:

% выполнения теста

выполнили

80-100 % - 4 человека

50-80% - 14 человек

< 50% -3 человека

<i>По списку</i>	<i>Писали работу</i>	<i>Получили отметку</i>				<i>% качества</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	
21	21	2	9	7	3	52

Анализ результатов

Хорошо усвоены темы	Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации. Единицы измерения количества информации Математические модели Операционные системы. Понятие о системном администрировании. Математическая обработка статистических данных.
Наиболее распространенные ошибки	Процесс передачи информации, источник и приемник информации. Сигнал, кодирование и декодирование. Искажение информации Скорость передачи информации и пропускная способность канала передачи. Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания.
Возможные причины наиболее распространенных ошибок	Задачи по теме «Процесс передачи информации, источник и приемник информации» активно разбираются только на уроках в профильных группах и при подготовке к ЕГЭ, ошибки по данной теме могут быть связаны с ошибками при подсчетах и переводе из биты в баты и обратно. Тема «Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания» не изучалась учащимися в 9 классе и изучается только на профильном уровне в 10-11 классе.
Действия учителя, вытекающие из полученных результатов	Темы, которые вызвали сложность при выполнении тест, будут включены в курс повторения 11 класса.

Мониторинг овладение учащимися 5-ого «Б» класса контролируемые метапредметными умениями.

	ТБ	% выполнения задания			
		Всех	1 уровня	2 уровня	3 уровня
Среднее по классу	10,2	39 %	51 %	42 %	27 %
Среднее по городу	13,7	53 %	62 %	57 %	40 %

Из анализа результатов мониторинга выявлено, что на достаточно хорошем уровне (72 %, что выше городского 64 %) у учащихся 5 «Б» класса сформированы умения приводить примеры, подбирать аргументы и формулировать выводы. Практически на уровне с городским обучающиеся школы овладели умениями разделять процессы на этапы, звенья; выделение характерных причинно-следственных связей (59% против 62%), сформировано умение классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким основаниям (50% против 55%). Однако на низком уровне учащиеся 5 «Б» класса овладели умением анализа экспериментальной установки, описания опыта (10% против 27%), умением поиска и выделения значимых связей и отношений между частями целого (24% против 69%).

Ежегодно, в начале учебного года, с обучающимися 5-х классов проводится работа по адаптации детей в среднем звене:

- определение школьной тревожности (тест Филлипса);

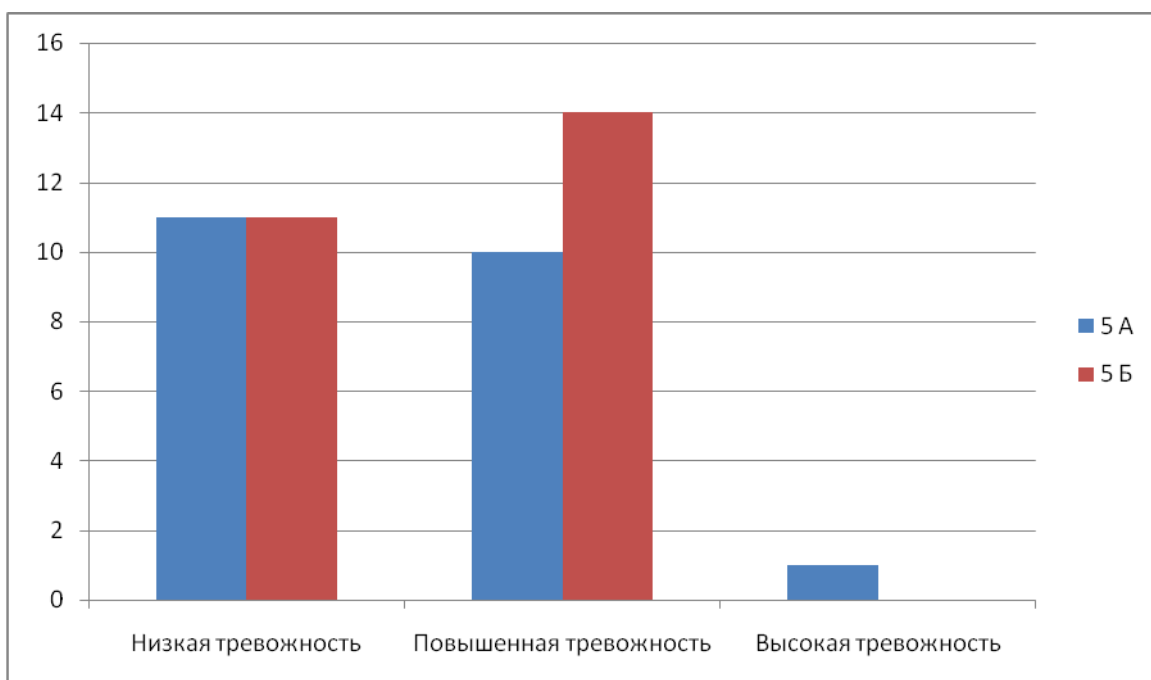
- определение школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.).

По представленным данным, мы видим, что количество тревожных детей этого года в 5 «А» незначительно, но больше, чем в 5 «Б».

Основными причинами появления или увеличения **школьной тревожности**, являются следующие:

- переход из другой школы, другого класса;
- учителя-предметники (нужно привыкнуть к требованиям каждого);
- новый классный руководитель;
- непривычное расписание;
- разные кабинеты.

Успешность адаптации младшего подростка зависит от того, насколько хорошо он умеет налаживать отношения и общаться с одноклассниками и педагогами, соблюдать школьные правила, ориентироваться в новых ситуациях.



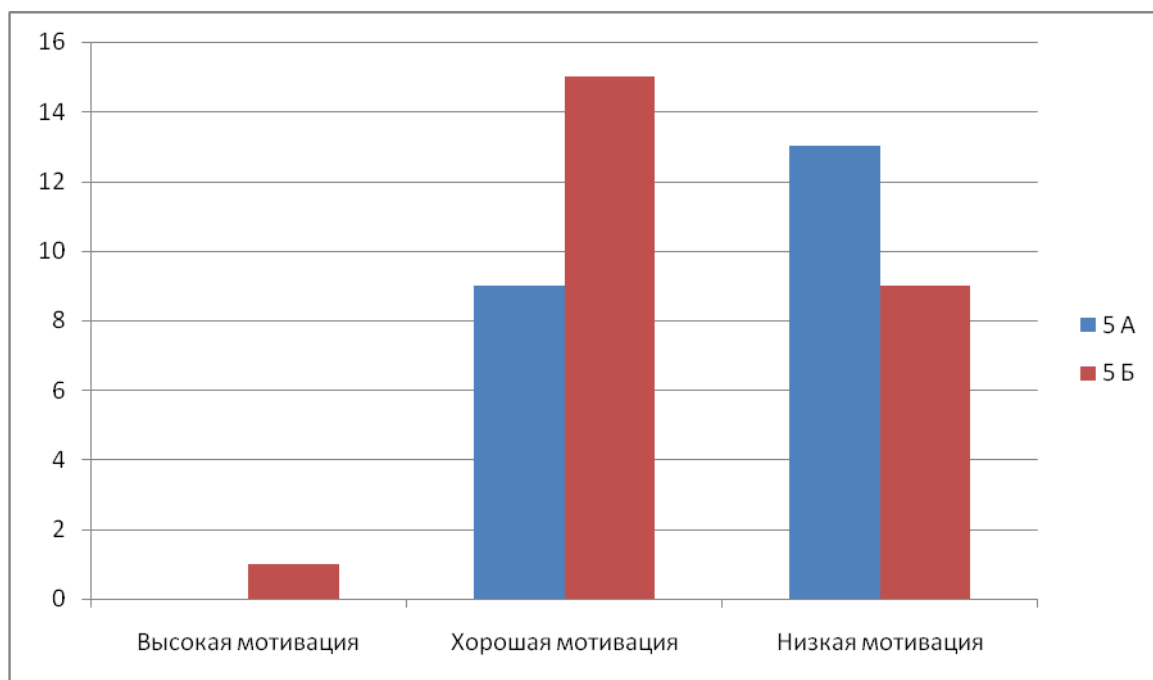
Вторым диагностическим этапом в работе по адаптации детей в среднем звене являлось определение уровня школьной мотивации детей. Выявлены 3 уровня **школьной мотивации**:

1. Максимально высокий уровень школьной мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны, ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. Хорошая школьная мотивация. Такие дети успешно справляются с учебной деятельностью, дети проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако чаще их привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. Учебный процесс их мало интересует.

3. Низкая школьная мотивация. Эта группа школьников посещают школу неохотно, испытывают затруднения в учебной деятельности, находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети

испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в отношениях с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями.



В результате анализа полученных данных были сделаны следующие выводы:

1. Период адаптации в среднем звене прошел для большинства детей благополучно, это говорит о том, что дети не испытывают тревоги по отношению к школе либо она незначительная.

2. Обучающиеся, испытывающие повышенную и высокую тревожность в школе, чаще всего имеют страх в ситуации проверки знаний и страх самовыражения, а также проблемы с учителями и страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

3. Обучающиеся, испытывающие повышенную и высокую тревожность в школе, имеют максимально высокий или хороший уровень школьной мотивации.

4. По результатам обследования в 5-а и 5-б классах была выделена группа обучающихся, так называемая «группа риска», дети которой испытывают затруднения в период адаптации.

Анализ итоговой аттестации выпускников 2011-2012 учебного года.

В 2011/2012 учебном году была хорошо организована и проведена экзаменационная сессия. С Положением об экзаменах учащиеся, их родители были ознакомлены на родительских собраниях, а учителя на совещании при директоре. Вниманию родителей и учащихся была предоставлена подробная информация об особенностях итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА в виде компьютерной презентации. Расписание было составлено, утверждено и доведено до сведения учащихся и учителей в соответствии с Положением об итоговой аттестации. Были скомплектованы и утверждены экзаменационные и конфликтная комиссии. К экзаменам также были разработаны «памятки» экзаменуемого учителя, ассистента, председателя экзаменационной комиссии. На педсовете был утвержден список предметов, выбранных учащимися для устного экзамена.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании», Положением о государственной итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов на уровне школы к указанному периоду был проведён ряд мероприятий:

1. формирование пакета нормативно-правовых документов, регулирующих проведение государственной аттестации учащихся: изданы приказы «Об окончании учебного года», «О проведении аттестации в щадящем режиме»
2. проведены инструктивные совещания с целью информирования педагогов о новых формах проведения экзаменов в 9 классах, спецификации и кодификаторе работ по различным предметам; совещания для организаторов ЕГЭ
3. консультирование педагогов и учащихся по заполнению бланков
4. консультирование родительской общественности по процедуре ЕГЭ, апелляции, правам и обязанностям участников государственной аттестации
5. оформление информационного стенда, включающего нормативные документы, рекомендации психолога, образцы заполнения бланков.

Организация и проведение аттестации выпускников 9-ых классов 2012 году

предмет	кол-во выпускников 9 кл. (всего)	выпускники, проходившие аттестацию в традиционной форме			выпускники, проходившие аттестацию с использованием механизмов независимой оценки знаний			количество выпускников, пересдавших в традиционной форме
		количество сдававших экзамены	количество прошедших аттестацию	% выпускников, получивших неуд.	количество сдававших экзамены	количество прошедших аттестацию	% выпускников, получивших неуд.	
русский язык	50	12	12	0	38	38	0	0
математика		11	11	0	39	39	0	0
физика		1	1	0	1	1	0	0
химия		4	4	0	0	0	0	0
биология		1	1	0	0	6	1	0
география		1	1	0	1	1	0	0
история		4	4	0	0	0	0	0
обществознание		31	31	0	1	1	0	0
информатика		5	5	0	1	1	0	0
литература		15	15	0	0	0	0	0

английский язык		2	2	0	0	0	0	0
МХК		15	15	0	0	0	0	0
физкультура		9	9	0	0	0	0	0
ИТОГО	50							

В 2011/2012 учебном году функционировали два 9-ых класса (обучались 50 девятиклассников). Учащиеся 9-ых классов итоговую аттестацию за 2011/2012 учебный год сдавали в режиме ГИА и в традиционной форме (выбор формы экзамена был предоставлен выпускникам 9-ых классов) Три ученика (Шорина Дарья, Сайгина Ирина – 9 «А» и Коломникова Наталья – 9б) сдавали в традиционной форме в щадящем режиме. На письменных экзаменах в режиме ГИА по математике и русскому языку присутствовали независимые наблюдатели городской экзаменационной комиссии, а экзаменационные работы проверяла независимая городская аттестационная комиссия.

Анализ экзаменационной работы по русскому языку в 9 классе (в форме ГИА)

Число выпускников 9-ых классов – 50 человек. Писали работу в форме ГИА 38 учащихся, Справились 100 %
На «4» и «5» 95 %

Учащиеся дали обоснованные ответы на поставленные вопросы, дали верное объяснение содержания фрагмента, выявили разные функции языкового явления, привели соответствующие примеры-аргументы из текста. Работа учащихся характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет. Слабые работы (2-3 б.) у.

Экзаменуемые дали в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустили ошибку в интерпретации, не привели ни одного примера-аргумента, допустили логические ошибки.

Кроме этого, оценивалась грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого:

В письменной части экзаменационной работы были допущены ошибки: орфографические, пунктуационные, речевые.

Двадцать учеников не допустили фактических ошибок в изложении материала.

Поэлементный анализ

оценка	количество	% выполнения
Отл.	20	53
Хор.	16	42
Удовл.	2	5
Неудовл.	0	0

	Перечень заданий	Название орфограмм и пунктограмм	% выполнения
1.	A1-A3	Работа с содержанием текста	60 %
2.	B1	синонимы	77 %
3.	B-2	Чередующиеся гласные в корне	67%
4.	B-3	Правописание приставок	96%
5.	B-4.	Правописание суффиксов различных частей речи	96%
6.	B-5	Знаки препинания при вводных словах	93%
7.	B-6	Знаки препинания в сложносочинённом предложении	100%
8.	B-7	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	23%
9.	B-8	Типы связи в словосочетании	80%
10.	B-9	Грамматическая основа предложения	90%
11.	B-10	Однородные члены предложения	100%
12.	B-11	Обособленные члены предложения	60%
13.	B-12	Количество грамм.основ в предложении	77%
14.	B-13	Сложное предложение с бессоюзной связью	83%
15.	B-14	Типы подчинения в сложноподчинённом предложении	100%
16.	ИК-1,ИК-2,Ик-3		100%
17.	K-1	орфография	73%
18.	K-2	пунктуация	57%
19.	K-3	Речевые ошибки	93%
20.	K-4	Грамматические ошибки	97%
21.	K-5	Фактические ошибки	87%

Анализ экзамена по русскому языку в 9 классе (в традиционной форме) (изложение)

Кол-во: 9 человек

Все учащиеся подтвердили годовой результат.

оценка	количество	% выполнения
Отл.	0	0
Хор.	0	0
Удовл.	9	100
Неудовл.	0	0

Допущенные ошибки по содержанию и речи:

1. В работе учащихся допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа учащихся достоверна в главном, но имеются отдельные нарушения последовательности изложения.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словообразование.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Основные критерии по грамотности

№	Название орфограмм и пунктограмм	Не допустили ошибок	
		Число учащихся	% выполнения
1	Проверяемые гласные в корне	2	22
2	Непроверяемые гласные в корне	4	44
3	Безударные гласные в окончаниях прилагательных и причастий	6	67
4	Н-НН в причастиях и отглагольных прилагательных	3	33
5	Н-НН в прилагательных, образованных от существительных	3	33
6	Правописание наречий	9	100
7	Гласные перед -Н-(-НН-)	9	100
8	Правописание приставок пре- и при-	6	67
9	Правописание суффиксов существительных	9	100
10	О, Е, Ё после шипящих	9	100
11	Запятая при однородных членах	3	33
12	Запятая между частями сложносочинённого предложения	2	22
13	Запятая между частями сложноподчинённого предложения	2	22
14	Знаки препинания между частями бессоюзного сложного предложения	3	33
15	Знаки препинания при обособлении определений	2	22
16	Знаки препинания при вводных конструкциях	3	33

Плохо усвоенные темы:

1. Безударные гласные в корне слова
2. Н-НН в причастиях и отглагольных прилагательных
3. Слитное и раздельное написание не с различными частями речи
4. Правописание приставок на з, с
5. Правописание непроизносимых согласных
6. Правописание приставок пре, при
7. Правописание частиц не, ни
8. Знаки препинания между однородными членами
9. Обособление определений
10. Обособление обстоятельств

Работа включала следующие задания:

№ п/п	Задание	Справились полностью (чел.)	Справились частично (чел.)	Не справились (чел.)
1.	Найти значение выражения	40	0	1
2.	Решить уравнение 1-ой ст.	32	0	9
3.	Указать наибольшее число	40	0	1
4.	Решить неравенство 1-ой степени	35	2	4
5.	Сравнить числа на координатной прямой	42	0	0
6.	Найти сумму арифметической прогрессии	42	0	0
7.	Найти значение выражения с корнями	42	0	0
8.	Выразить переменную из формулы	37	0	4
9.	Установить соответствие между графиками функций и формулами	42	0	0
10.	Решить уравнение 2-ой степени	38	0	3
11.	«Чтение» графика	39	0	2
12.	Задача на проценты	36	0	6
13.	Задача по теории вероятности	37	0	5
14.	«Чтение» круговой диаграммы	42	0	0
15.	Геометрическая задача на подобие	25	0	17
16.	Геометрическая задача об углах параллелограмма	36	0	6
17.	Геометрическая задача о площади трапеции	24	0	18
18.	Выбор верного ответа	13	0	29
19.	Сократить дробь со степенями	22	4	16
20.	Задача на совместную работу	16	5	21
21.	Геометрическая задача об окружности	9	6	27
22.	Задача на построение графика функции с параметрами	3	2	37
23.	Геометрическая задача	0	0	0

По списку	Писали работу	Получили отметку				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
50	39	14	9	15	0	59
		36%	23%	38%		

Анализ результатов

Наиболее распространенные ошибки: неумение решать геометрические задачи на подобие (17 выпускников), геометрические задачи о площади трапеции (18), задачи на совместную работу (21), геометрические задачи об окружности (27), задачи на построение графика функции с параметрами (37), трудности при сокращении дробей со степенями (16).

**Анализ результатов экзамена по алгебре в 9 классах
(традиционная форма)**

Работа включала следующие задания:

<i>№ п/п</i>	<i>Задание</i>	<i>Справились полностью (чел.)</i>	<i>Справились частично (чел.)</i>	<i>Не справились (чел.)</i>
1	Выразить переменную из формулы	8	0	0
2	Решить неполное квадратное уравнение	8	0	0
3	«Чтение» графика функции	8	0	0
4	Сравнить числа, записанные в стандартном виде	8	0	0
5	Решить систему неравенств 1-ой степени	8	0	0
6	Задача на проценты	7	0	1
7	Упростить выражение, содержащее квадратные корни.	2	3	3
8	Решить неравенство 2-ой степени.	2	0	6
9	Решить уравнение с заменой	1	1	6
10	Найти наибольшее значение функции	1	0	7

<i>По списку</i>	<i>Писали работу</i>	<i>Получили отметку</i>				<i>% качества</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	
	8	0	0	8	0	0

Анализ результатов

Хорошо усвоены темы: «Решение квадратных уравнений, «чтение» графиков функций, решение систем неравенств 1-ой степени, задачи на проценты».

Наиболее распространенные ошибки: Вычислительные, действия с корнями и с отрицательными числами.

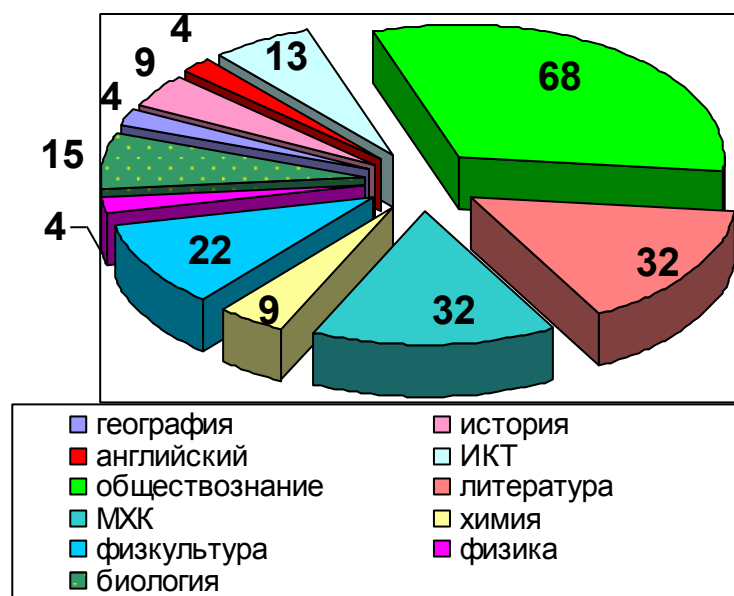
При выполнении экзаменационной работы в традиционной форме выпускники затруднялись при решении неравенств 2-ой степени, решении уравнений с заменой, и при нахождении наибольшего значения функции.

Возможные причины наиболее распространенных ошибок: плохое усвоение учащимися таких тем программы, как «Действия с корнями и с отрицательными числами», «Неравенства 2-ой степени», «Нахождение значений функции».

Устные экзамены выпускники 9-ых классов сдавали в обычном традиционном режиме: по билетам и защита рефератов и компьютерных проектов. На аттестацию 2011/2012 учебного года было вынесено 11 учебных дисциплин. Вместе с тем, 7 учеников 9 классов изъявили желание сдавать предметы по выбору в форме ГИА.

**Устные выпускные экзамены по выбору за 2011/2012 учебный год.
9-ые классы (всего сдававших- 47 чел.)**

**Рейтинг выбранных предметов на устных экзаменах
за 2011-2012 учебный год.**



предметы	всего	% сдававших	5	4	3	подтвердили	повысили	понизили	% успешности обучения
МХК	15	32	6	2	7	11	0	4	53
Обществознание	27+1ГИА	59	12	8	7	23	4	0	74
Физкультура	9	22	2	6	1	5	2	2	89
География	1 + 1ГИА	4	1	0	0	0	1	0	100
Литература	15	32	12	3	0	11	3	1	100
ИКТ	5 + 1ГИА	13	0	2	3	3	0	2	40
Физика	1 + 1ГИА	4	1	0	0	1	0	0	100
История России	4	9	3	0	1	4	0	0	75
Химия	4	9	2	1	1	4	0	0	75
Английский	2	4	2	0	0	2	0	0	100
Биология	1 + 6ГИА	15	0	0	1	1	0	0	0

Из таблицы и диаграммы видно, что рейтинг, сдаваемых предметов по выбору выглядел следующим образом: особой популярностью в 2011/2012 учебном году у выпускников 9-ых классов пользовались такие предметы как: обществознание (68 %), МХК и литература (по 32 %), физкультура (22%). Наряду с этими предметами востребованными стали экзамены по биологии (15%) и ИКТ (13%).

Результаты итоговой аттестации в форме ГИА по предметам по выбору

Предмет	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»
Информатика	1	1			
География	1		1		
Обществознание	1		1		
Физика	1		1		
Биология	6		1	4	1

Результаты экзаменов показали, что учащиеся были в основном хорошо подготовлены к экзаменам. На «хорошо» и «отлично» ответили 75% учащихся от общего числа выпускников, несмотря на то, что учебный год на «4» и «5» закончили лишь 36 % обучающихся в 9-ых классах.

Основной формой итоговой аттестации за 2011/2012 учебный год стала сдача экзаменов по билетам, рефераты защищали на экзамене по литературе, МХК и обществознанию. Все творческие работы получили высокую оценку, так как защите рефератов предшествовала большая кропотливая исследовательская работа со стороны учеников, в которой большую помощь оказывали учителя, а именно: Голованова Т.Г., Стрелкова А.В. и Астафьева Е.В. Вместе с тем была продолжена новая форма проведения экзамена, это защита компьютерных проектов по обществознанию, литературе. Такая форма аттестации стала хорошей традицией у выпускников нашей школы: ребята показывают знания по предмету и хорошие навыки работы с компьютером.

Анализ устных экзаменов за курс основной средней школы в 2011-2012 учебном году.

Биология.

Всего экзаменуемых уч-ся – 1

Качество знаний – 0 %

Форма экзамена: по билетам.

Ответ выпускника выявил слабые знания в различии семян и спор растений и в замкнутой кровеносной системе. Учащийся подтвердил годовой результат.

Обществознание.

Всего экзаменуемых уч-ся – 27 + 1 (ГИА)

Качество знаний – 74 %

Форма экзамена: по билетам – 23 и защита реферата - 4.

Обществознание, как и в предыдущие годы, оказался у выпускников этого года одним из востребованных. Это свидетельствует о повышенном интересе наших учащихся к проблемам общества, об их гражданском взрослении. На экзамене учащиеся показали хорошие знания, овладение понятийным аппаратом, умение смоделировать предлагаемую ситуацию, рассуждать на заданную тему. Ответы учащихся показали умение выпускников находить новую информацию, преобразовывать эту информацию в соответствии с решаемой задачей. Вместе с тем экзамен по обществознанию показал, что выпускники школы недостаточно ориентированны в процессах современного мирового развития и затрудняются объяснять ключевые понятия с позиций явлений социальной действительности.

Анализ диагностической работы по обществознанию 9-ых классов в формате ГИА

Писали 1 человек

Справились 100 %

География.

Всего экзаменуемых уч-ся – 1 + 1 ГИА

Качество знаний – 100 %

Форма экзамена: по билетам.

Ответ учащегося на экзамене по географии свидетельствовал, что в основном у выпускника сформированы навыки работы с картами, статистическими материалами и другими источниками информации; сформировано умение анализировать полученную информацию и делать выводы из неё, все основные понятия усвоены в полном объеме. Но необходимо обратить внимание на формирование у учащихся умения выявлять причинно-следственные связи и взаимосвязи различных объектов и явлений.

МХК

Всего экзаменующихся уч-ся – 15

Качество знаний – 53 %

Форма экзамена: по билетам – 6; защита реферата – 9.

Типичной ошибкой в ответах выпускников по МХК было то, что учащиеся путали определения основных стилистических направлений в искусстве 20 века. Кроме того, отдельные выпускники затруднялись в изложении своих мыслей, недостаточно развита устная речь выпускников. В связи с этим, учителям словесникам и другим преподавателям устных предметов необходимо продумать систему упражнений на развитие речи учащихся.

Вместе с тем экзамен показал, что в целом основные понятия по предмету усвоены, что выпускники умеют применять полученные знания на практике (при подготовке презентаций и рефератов) и сочетать их с умениями и навыками владения ИКТ технологиями.

Физическая культура.

Всего экзаменующихся уч-ся – 9

Качество знаний – 89 %

Форма экзамена: по билетам.

Учащиеся в достаточной мере владеют терминологией по физической культуре. На экзамене выпускники показали отличные результаты в прыжках со скакалкой, прыжках в длину с места. Все ученики справились с нормативами.

История России.

Всего экзаменующихся уч-ся – 4

Качество знаний – 75 %

Форма экзамена: по билетам

По данному предмету учащимися были допущены некоторые речевые ошибки в использовании исторической терминологии, показаны слабые навыки владения такими понятиями как описание и объяснение, гипотезы и теории. Однако ответы учащихся показали понимание критического осмысления общественных процессов и ситуаций, определения собственной позиции по отношению к явлениям современной жизни.

Литература.

Всего экзаменующихся уч-ся – 15

Качество знаний – 100 %

Форма экзамена:

защита реферата – 15

На экзамене уч-ся дали интересные ответы, демонстрирующие хорошее знание художественных текстов, а также умелое использование литературно-критических материалов для аргументации и самостоятельных выводов. Уч-ся показали свободное владение литературоведческой терминологией. Их выступления были выстроены логично и последовательно. Речь выпускников была грамотной, точной и выразительной. При защите реферата учащиеся показали умение выразительного чтения наизусть лирических произведений. Кроме знаний по литературе, учащиеся показали и компьютерную компетентность.

В ответах учащихся были отмечены следующие положительные моменты:

- умение находить общие черты в произведениях определенного исторического периода;

- умение проанализировать фрагмент текста;
- умение составлять план и в соответствии с ним систематизировать материал.

Английский язык.

Всего экзаменующихся уч-ся – 2

Качество знаний – 100 %

Форма экзамена: по билетам.

Надо обратить внимание на то, что ответы выпускников на итоговой аттестации показывают, что учащиеся не всегда владеют косвенной речью и правилами согласования времён, в частности допускают в устной речи ошибки на употребление страдательного залога, допускаются отдельные ошибки в произношении, недостаточно сформированы навыки аудирования. Экзамен показал и положительные моменты: усвоены в основном видо-временные формы глаголов, усвоены навыки чтения, говорения, коммуникативные навыки на английском языке.

Химия.

Всего экзаменующихся уч-ся – 4

Качество знаний – 75

Форма экзамена: по билетам.

Типичными ошибками по данной дисциплине явилось то, что выпускники на экзамене забывают указывать заряды у ионов, расставлять все коэффициенты в уравнении реакций, слабо знают отличие ионов от молекул (атомов). Вместе с тем учащиеся хорошо знают формулировки законов, основные понятия из курса общей неорганической химии. Выпускники на экзамене продемонстрировали сформированные навыки решения задач, демонстрации практических опытов, умение работать с различными таблицами.

ИКТ.

Всего экзаменующихся уч-ся – 5 + 1 ГИА

Качество знаний –

Форма экзамена: по билетам

Экзамен по ИКТ сдавали всего 6 учащихся. Выпускники допускали ошибки при построении алгоритмов для обработки величин с реализацией на языке программирования.

ФИЗИКА.

Всего экзаменующихся уч-ся – 1

Качество знаний – 100 %

Форма экзамена: по билетам.

Экзамен по физике сдавал всего 1 учащийся. Своим ответом на экзаменационный билет, он продемонстрировал свои умения решения задач и чтения графиков температурных изменений, знание физических формул. Выпускник показал очень хорошие результаты и был оценен отметкой отлично.

Во всех случаях уровень знаний, показанных учащимися на экзаменах, соответствует требованиям к обязательным результатам обучения, все выпускники справились с заданиями. В итоге аттестации практически все учащиеся подтвердили годовые оценки за небольшим исключением.

Анализ итоговой аттестации (ЕГЭ-2011) выпускников 11 класса.

В 2011-2012 учебном году ЕГЭ проводился по всем предметам. Обязательными, как и предыдущие годы, для сдачи были русский язык и математика. Учащиеся могли

выбрать для сдачи не более пяти предметов. Причем, оценивание было по 100-балльной шкале без перевода в 5-балльную.

Показан результат по частям А,В,С, также первичный результат и результат по 100-балльной шкале.

Анализ экзамена по русскому языку в 11 классе «А» в формате ЕГЭ

Всего учащихся – 28 ч.

Писали –28ч.

	Русский яз.	Математика	История	Обществен.	Биология	физика	География	Английский	Информатика	Химия
Кол-во выпускников	28	28	4	19	3	3	2	4	2	3
Миним. балл	34	24	32	39	36	36	37	20	40	36
Самый высокий по школе	100	66	84	69	75	61	91	83	58	51
Самый низкий по школе	24	10	30	26	39	20	60	37	58	26
Средний по школе	64	43	48	47	58	43	76	63	58	41
Средний по городу										

Анализ результатов экзаменов в форме ЕГЭ показывает, что отдельные выпускники 11-ого класса, заканчивают школу с хорошими показателями. Самый высокий балл по русскому языку (100 баллов) у Красноглазовой Ирины и 92 балла у Платонова Дмитрия, по географии 91 балл у Платонова Дмитрия.

По математике ЕГЭ сдавали 28 ученика. Min – 24б.

Порог успешности не преодолели 2 выпускника: Карнишин Владлен – 10 баллов и Юнина Анастасия – 15 баллов.

Лучший результат у Платонова Дмитрия и Газдич Зорицы - 66 баллов.

По русскому языку ЕГЭ сдавали 28 ученика:

Порог успешности не преодолели 2 выпускника: Зимин Дмитрий – 30 баллов и Карнишин Владлен – 24 балла.

Лучший результат у Красноглазовой Ирины - 100 баллов.

По информатике и ИКТ ЕГЭ сдавали 2 выпускника

Лучший результат - 58 баллов

По химии сдавали ЕГЭ 3 выпускника Min – 36б.:

Порог успешности не преодолел Карнишин Владлен – 26 баллов

Лучший результат у Геворкяна Гайка – 51 балл

По биологии ЕГЭ сдавали 3 выпускника:

Лучший результат у Гусакова Сергея – 75 баллов

По английскому языку ЕГЭ сдавала 4 выпускника:

Лучший результат у Газдич Зорицы - 83 балла.

По географии ЕГЭ сдавали 2 выпускника:

Лучший результат у Платонова Дмитрия – 91 балл

По истории ЕГЭ сдавали 4 выпускника:

Порог успешности не преодолела Глазкова Алиса – 30 баллов

Лучший результат у Исмаиловой Хумай – 84 балла,

По обществознанию ЕГЭ сдавали 19 выпускников:

Порог успешности не преодолела Мартиросян Сюзанна – 26 баллов.

Лучший результат у Красноглазовой Ирины - 69 баллов.

Таким образом, знания выпускников 11 классов в основном соответствует требованиям, предъявляемым ГОС к выпускникам средней школы. Однако 2 ученика не преодолели порог успешности предметов по выбору (история, химия, физика), 2 выпускника по русскому языку и 2 – по математике. К сожалению, 1 выпускник (Карнишин Владлен) не получает аттестат, т.к. у двух обязательных предметов не преодолел порог успешности.

При анализе итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов можно сформулировать ряд пробелов, решение которых должно быть определено в плане работы МО школы:

- ориентация всего учебно-воспитательного процесса на зоны ближайшего развития каждого школьника;
- необходимость совершенствования системы индивидуальной работы с учащимися с высоким и низким уровнем интеллектуального развития на уроках (в т.ч. учащимися, претендующими на получение аттестатов особого образца);
- низкая речевая культура учащихся как следствие недостатков в развитии монологической речи на уроке;
- недостатки в системе повторения, обобщения и систематизации учебного материала при подготовке к итоговой аттестации.

Итоговая аттестация показала, что учителями не всегда равномерно распределяется внимание на каждого ученика независимо от его способностей, недостаточно осваиваются приемы мыслительной деятельности, отсюда неумение некоторых учащихся преодолеть познавательные трудности. Всем учителям необходимо принять за правило: рассматривать двойку не только как недоработку ученика, но и как свою личную недоработку. Возникает проблема личной ответственности учителя за успешную работу каждого ученика.

Выводы по итоговой аттестации:

- школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.
- учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
- проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в традиционной форме и формате ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
- обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
- предварительное распределение выпускников подтвердило намеченную ранее тенденцию получения образования в 10-м классе своей школы;

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 9, 11-х классов выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
- отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- недостаточный уровень воспитанности личности по отношению к трудовой деятельности;
- не достаточный уровень методического совета по подготовке к итоговой аттестации.

Предложения на 2012-2013 учебный год:

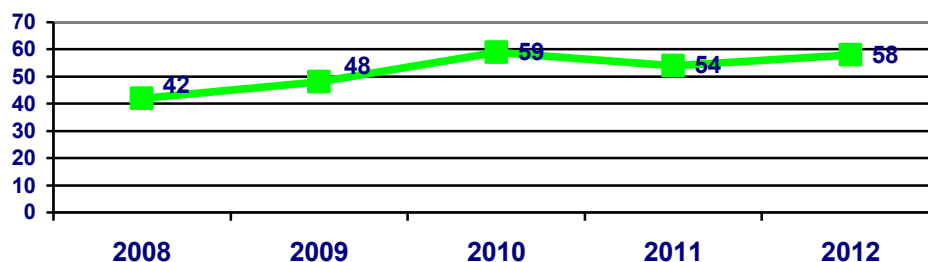
1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года.
2. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
3. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.
4. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль параллели 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
5. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
6. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
7. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
8. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
9. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - контроль за знаниями учащихся шире проводить в форме тестовых заданий;
 - формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
 - создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
 - воспитывать положительное отношении к трудовой деятельности (учебе);
 - осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Кроме итоговой аттестации показателями уровня обученности и качества преподавания, явились различные административные контрольные работы, срезы знаний, тестирование, зачеты после прохождения темы, практические и лабораторные, которые проводились в течение учебного года.

Анализ данных мониторинга успеваемости обучающихся нашего образовательного учреждения по предметам базового компонента за период с 2008 года по 2012 год выявил следующие результаты:

Русский язык

Успеваемость на "4" и "5"



Из приведенных данных по русскому языку можно отметить, что учащиеся удовлетворительно усваивают новые для них понятия. Большинство учеников достигает обязательного уровня сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм.

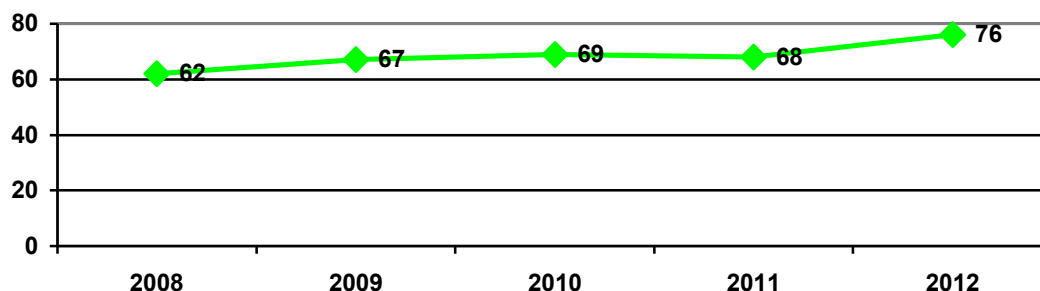
По русскому языку учащиеся испытывают затруднения при определении орфограмм и пунктограмм, а также применении правил на практике.

Причины появления таких недостатков:

- ✓ учащиеся мало читают
- ✓ снижена мотивация к учебно-познавательной деятельности
- ✓ во внеурочное время учащиеся общаются в основном на молодёжном сленге
- ✓ плохо отработана методика организации повторения в процессе изучения нового
- ✓ учителями – словесниками в недостаточной мере проводится анализ типичных ошибок с продумыванием дальнейших путей отработки слабо изученного материала
- ✓ слабо организована работа учащихся над ошибками и последующий контроль за результатами этой работы.

Литература

Успеваемость на "4" и "5"



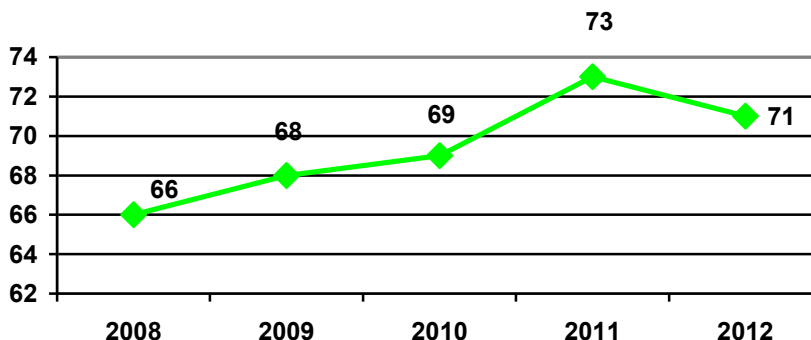
У большей части учащихся по литературе являются сформированными лишь знания из теории литературы. Они не умеют использовать эти знания для анализа конкретного художественного текста. Наблюдения показывают низкий уровень связной и устной речи. Отмечается безликость ответов, написанных сочинений, изложений. Бедный, невыразительный язык. Слабо сформированы и умения для грамотного написания литературного сочинения.

Поэтому в новом учебном году перед членами методического объединения учителей русского языка и литературы стоят следующие задачи:

- ✓ Отработать методику организации повторения в процессе изучения нового.
- ✓ Ввести в систему работу над ошибками учащихся и контроль за её результатами.
- ✓ Выявить, обобщить и распространить положительный педагогический опыт творчески работающих учителей.
- ✓ Ввести уровневую дифференциацию как средство для выполнения стандарта образования и предупреждения перегрузок учащихся.
- ✓ Продолжить работу преподавателей по самообразованию.

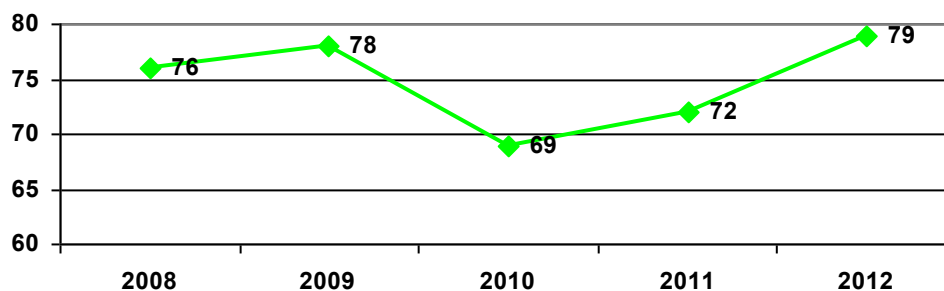
История России

Успеваемость на "4" и "5"



Обществознание

Успеваемость на "4" и "5"



В области **социальные науки** учащиеся школы усвоили причинно-следственные связи исторических событий, характерные признаки экономического, социального, политического развития России, характерные черты политических режимов, основные периоды отечественной истории, разбираются в особенностях развития капитализма. При изучении курса учащиеся затрудняются объяснять отдельные значения понятий. Анализ показывает, что при хорошем уровне обученности и качестве преподавания по предметам: история (73%), обществознание (72%) не все школьники могут творчески использовать полученные знания, т.е. проводить исторические параллели, делать сравнения, оценивать события с разных точек зрения. Отдельные учащиеся в курсе истории и обществознания затрудняются в соотношении теоретических знаний с практикой общественной жизни. К сожалению, на изучение отдельных объемных тем в курсе предмета отводится программой небольшое количество часов, это «Европа 19 и 20 веков». Из программного материала по истории в этом учебном году трудно усваивались темы «Раздробление Древнерусского государства», «Княжеские усобицы» (6класс), «Народные движения XVII века», «Внешняя политика России в 1725 -1762 гг.», «Экономическое развитие России во второй половине XVIII века» (7класс), «Социальная структура России», «Реформы Витте» (8класс), «Революция 1917 г.», «Тактика политических партий» (9класа), «Общественное движение в России второй половины XIX» (10класс), «Культура России» (в различных эпохах) (11класс).

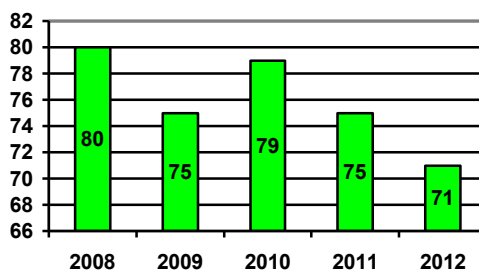
У большей части учащихся являются сформированными лишь знания из учебников. Они не умеют использовать эти знания для анализа конкретного исторического текста. Наблюдения показывают низкий уровень связной устной и письменной речи. Отмечается безликость ответов, написанных эссе, бедный, невыразительный язык. Слабо сформированы умения: работа в группе, умение графически оформить текстовой материал, умение творчески интерпретировать имеющуюся информацию, умение ранжировать информацию по степени новизны и значимости. Плохо отработана методика организации повторения в процессе нового.

На заседании МО учителей истории были проанализированы результаты внутреннего мониторинга и сделаны выводы, что учителям школы необходимо продолжить совершенствование технологии тестирования, шире использовать современные технологии обучения, больше уделять времени и внимания работе по анализу обществоведческих принципов, закономерностей, фактов общественной жизни, освоению понятий и категорий социологии, политологии, экономики, права и философии.

Рекомендации: в связи с этим учителям истории необходимо более тщательно продумывать методы и формы работы на уроках. Более пристальное внимание уделять заданиям, отрабатывающим умения сопоставлять теорию с практикой. А также предлагать учащимся на уроках участвовать в групповой исследовательской работе по текущим или предварительным заданиям учителя, с целью более содержательного овладения и закрепления учебного материала.

МХК

Успеваемость на "4" и "5"



Что касается предмета мировая художественная культура, то он становится все более привлекательным для учащихся. Каждый год выпускники выбирают этот предмет на экзамены, и наиболее излюбленная форма сдачи экзамена это защита рефератов, а в последнее время все чаще ребята представляют свои работы в виде компьютерных презентаций. О популярности мировой художественной культуры говорит и высокий процент качества. Хотя в годы произошло снижение с 79% до 71%. Однако нельзя уменьшать роль такого предмета как МХК. Изучение МХК приобщает учащихся к мировой культуре, показывает ценность общения для человека, формирует толерантное отношение к окружающей действительности, развивает эмоциональные структуры личности. В связи с этим учитель МХК, Стрелкова А.В., предпринимала меры по повышению мотивации и активизации познавательной деятельности обучающихся. В своей работе она используют элементы развивающего обучения, игровую технологию, проектную технологию, компьютерную технологию. Широко использует интерактивные формы обучения. Всё это приводит к положительным результатам.

Вместе с тем педагогу предстоит ещё предпринять много усилий, чтобы вызвать интерес учащихся к предмету «Мировая художественная культура», который занимает особое место в системе гуманитарного образования школьников. Его главная цель – обобщить и систематизировать знания, полученные в основной школе на уроках музыки, литературы, изобразительного искусства, помочь учащимся в старшей школе освоить основные закономерности развития культуры и цивилизаций разных народов и стран через художественно-образную специфику искусства.

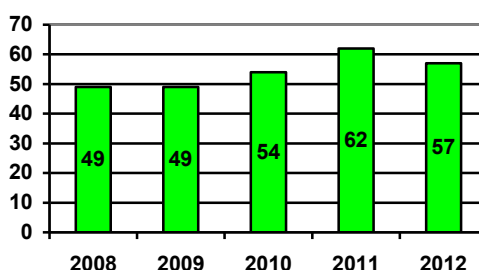
«Мировая художественная культура» помогает понять и освоить богатство культурного наследия предыдущих эпох, его влияния на современные процессы, происходящие в искусстве и общественной жизни, то есть помогает «услышать» и понять диалог культур через века. Это широкий интегрирующий предмет, который формирует у учащихся умение ориентироваться в историческом пространстве художественной культуры разных стран и эпох, призывает к умению “прочитывать” разные произведения искусства по наиболее важным признакам художественного направления, стиля, образа.

Рекомендации. Учителю необходимо, учитывая мировоззренческий и интегративный характер дисциплины, использовать как традиционную урочную, так и внеурочные виды деятельности, рассчитанные на расширение кругозора учащихся, на воспитание художественно-эстетического вкуса, потребности в освоении ценностей мировой культуры.

Английский язык

Преподавание иностранных языков в нашей школе начинается со 2-ого класса, учителя английского языка обучают по II модели. Итоги педагогического мониторинга позволяют установить, что успеваемость по английскому языку последние годы составляет **100%**. Что касается качества знаний, то с 2009 года наблюдается ежегодное увеличение количества учащихся, обучающихся без троек. За последние годы уровень качества знания поднимался на 5% и на 8%, что говорит о хорошей тенденции. Однако в этом году произошёл небольшой спад.

Успеваемость на "4" и "5"



Основной целью обучения **иностранным языкам** в школе является развитие способности школьника к общению на иностранном языке. Для реализации этой цели преподаватели английского языка работают над формированием коммуникативных умений в области говорения, аудирования, чтения и письма. Как и в предыдущие годы, на начальном этапе (2-6 классы) учителя решают приоритетные воспитательно-развивающие задачи, связанные с формированием положительной мотивацией учения, готовности воспринимать культуру другого народа. Начальный этап является фундаментом в формировании коммуникативного ядра и является одновременно подготовительным этапом, в ходе которого учащиеся приобретают комплекс необходимых речевых навыков и умений. Средний этап (7-9 кл.) завершает создание базового уровня. На завершающем этапе совершенствуются все полученные школьниками знания, навыки и умения.

Наиболее успешными для усвоения являются такие виды устной речи, как чтение и аудирование. В процессе работы над чтением, говорением, аудированием и письмом преподаватели английского языка сталкиваются со следующими трудностями: чтение – учащиеся затрудняются выбрать правильный ответ из предложенных, соотнести текст с картинкой, ответить на вопрос и подтвердить событие текстом; письмо – учащимся удается с трудом программное требование писать печатным шрифтом без наклона; говорение – у учащихся вызывают трудности изложение краткого содержания текста своими словами, не заучивая текст, так же вызывает трудность составление собственных диалогов; аудирование – учащиеся хорошо понимают общее содержание, но затрудняются в детальном понимании текста.

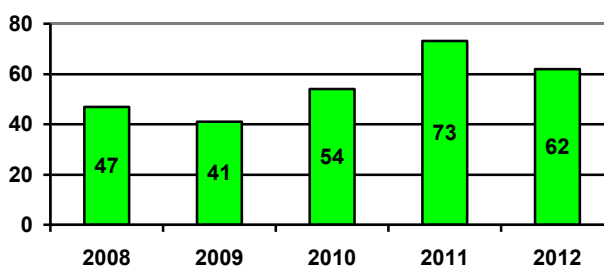
С каждым годом выпускники всё активнее выбирают для итоговой аттестации английский язык. Это связано с тем, что современным востребованным специалистам для их профессиональной деятельности требуются хорошие знания иностранного языка.

Анализ усвоения программы по английскому языку, сделанный учителями, свидетельствует о том, что наиболее проблемными в курсе усвоения английской речи являются употребление настоящего совершенного и прошедшего простого времен (бкл.), употребление артиклей (определенный, неопределенный), настоящее совершенное время (7класс), косвенная речь (8класс), сложное дополнение, страдательный залог, артикли, косвенная речь (9класс), условные предложения 3х типов, фразеологические обороты, согласование времен (10класс), настоящее совершенное длительное время, фразеологические глаголы (11класс).

Рекомендации: в связи с этим учителям иностранного языка необходимо работать над системой заданий и упражнений для прочного усвоения и запоминания лексико-грамматического материала, особое внимание уделять формированию навыков говорения и чтения.

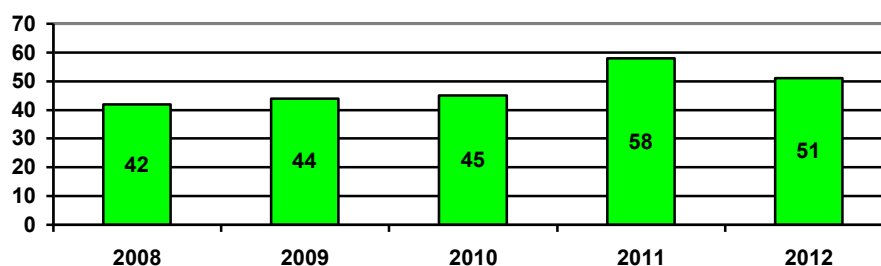
Математика

Успеваемость на "4" и "5"



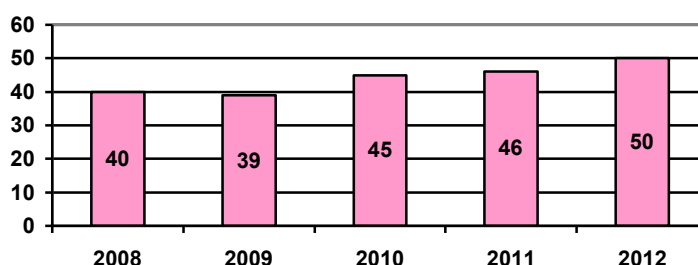
Алгебра (7-9 кл.), алгебра и начала анализа (10-11)

Успеваемость на "4" и "5"



Геометрия

Успеваемость на "4" и "5"



К типичным ошибкам по математике учащихся всех параллелей нужно отнести вычислительные ошибки (умножение многозначных чисел, деление многозначных чисел с нулем в середине частного). Учащиеся 5-х, 6-х классов имеют слабый навык быстрого подбора цифр частного при делении многозначных чисел. Объяснить это можно тем, что учителя уделяют недостаточное внимание устному счету на уроках, отработке приемов рационального счета. У учащихся 5-ых классов вызывают затруднения решение задач на движение в разные стороны. Итоговый контроль уровня математической подготовки обучающихся 6 классов показал, что на хорошем уровне усвоена тема «Нахождение дроби от числа», «Нахождение процентов числа». Изучение этих тем начинается в 5 классе и за два года у детей сформировался навык решения подобных задач.

Хорошо сформировано умение определять знак в результате арифметических действий с положительными и отрицательными числами, но при выполнении действий над модулями этих чисел достаточно много вычислительных ошибок, не все дети умеют быстро и правильно найти наименьший общий знаменатель обыкновенных дробей, т.е. слабо сформированы вычислительные навыки, плохое знание таблицы умножения. Для ликвидации этого пробела в знаниях учащихся на следующий год на уроках алгебры буду проводить устные упражнения и как подготовительная ступень при объяснении нового материала, и как иллюстрация изучаемых правил, законов, а также для закрепления и повторения изученного.

Большие трудности у шестиклассников вызывают задачи на составление уравнений первой степени с одной переменной, особенно задачи на движение по течению и против течения реки. Работа по формированию умений и навыков решения задач с помощью уравнений будет продолжена в курсе алгебры 7-9 классов.

В параллели 7-х классов традиционно западает тема «Решение систем линейных уравнений», которая изучается в конце года, и по разным причинам на обстоятельное изучение не остается времени. По той же причине в 8-х классах преподаватели математики не успевают сформировать навык действий со степенями с отрицательными показателями (алгебра), а в курсе геометрии западает тема «Вектора».

Первая диагностическая работа по алгебре в формате ГИА, проведенная выявила слабое усвоение учащимися следующих тем:

- Расположение иррациональных чисел на координатной прямой (подобных упражнений нет в учебном пособии);
- Решение систем уравнений первой степени алгебраическим и графическим способом;
- Решение задач с помощью уравнений.

С этой работой справились 79% писавших, на «4-5» работу выполнили 12%. По результатам работы был проведен подробный анализ, намечена индивидуальная программа по устранению пробелов в знаниях каждого ученика, получившего неудовлетворительную отметку, эти ученики посещали индивидуальные занятия в группе продленного дня. В результате проделанной работы вторую диагностическую работу выполнили лучше: с работой справились 86% учащихся, на «4-5» - 37%.

Пробный экзамен дал следующие результаты: с работой справились 90%, на «4-5» -13%

Успешно овладели следующими темами:

- Решение задач на проценты (решение задач начинается в 5 классе и продолжается до 9 класса)
- Построение и чтение графика квадратного трехчлена (материал 9 класса)
- Вычисление среднего арифметического и медианы набора чисел; вычисление вероятности события (теория вероятностей и статистика 7-8 класс)
- Плохо усвоены рядом учащихся темы:
- Действия с алгебраическими дробями , тема требует знания большого объема материала: формулы сокращенного умножения, правила раскрытия скобок , умножение многочленов, приведение подобных членов и т. д.
- Решение неравенств второй степени (изучение начинается в 9 классе и будет продолжено в 10-11 классах как решение неравенств методом интервалов)
- Решение задач с помощью уравнений. Учащиеся, которым усвоение математики дается трудно, даже не пытаются приступить к их решению.

Недостатки работы в МО:

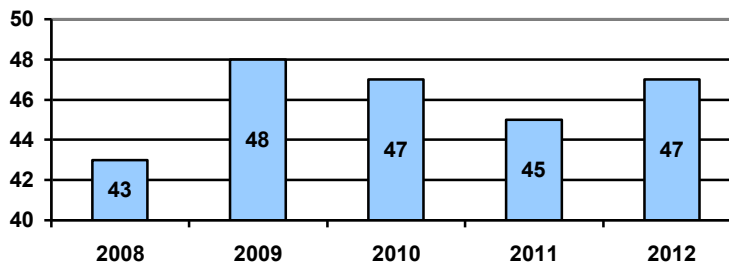
- Недостаточно внимания уделялось работе с сильными учениками, мотивированными на изучение математики. Процент успевающих на 4 и 5 очень низкий, нет призеров окружных математических олимпиад.
- При выполнении текущих контрольных работ, достаточно велик процент учащихся, получивших неудовлетворительную оценку и мало количество успешно выполнивших работу.

Выводы:

1. Продолжить работу с одаренными детьми (индивидуальные задания: решение задач повышенной трудности, решение нестандартных задач), результаты обсуждать во время консультации в группе продленного дня.
2. Продолжить работу со слабоуспевающими (ввести индивидуальный учет типичных ошибок, давать учащимся задания для ликвидации пробелов, используя карточки и опорные конспекты по основным темам курса), результаты обсуждать во время консультации в группе продленного дня.
3. Усилить работу по обобщению и обмену педагогического опыта. Для этой цели спланировать взаимопосещение уроков и наметить график открытых уроков.
4. Активнее внедрять в учебный процесс ИКТ технологии с целью повышения качества образования и его доступности.

Физика

Успеваемость на "4" и "5"



Одним из труднейших предметов в школьной практике остается **физика**. Знания и умения применять основные формулы, предусмотренные программами по физике, находятся в целом на удовлетворительном уровне. Хуже обстоит дело с вычислительными умениями, действиями над единицами измерения, при анализе контрольных работ основным недочётом являются слабые вычислительные навыки. Учащиеся при изучении курса физики сталкиваются с рядом трудностей, а именно:

- в 7-ых классах трудности вызывают темы «Плавание тел», «Воздухоплавание», плохо справляются с перевод физических величин из одних единиц в другие.
- в 8-ых классах хорошо усвоены темы «Тепловые явления», «Постоянный электрический ток», «Электромагнетизм». Вместе с тем слабее усваиваются такие темы как: «Построение изображений в линзах».

Учащиеся 9-ых классов испытывают затруднения при изучении таких тем как «Законы сохранения», «Колебательные и волновые процессы».

Для учащихся 10-11-ых классов становится затруднительным усвоение таких явлений как изопроцессы, термодинамика, уравнение колебаний в контуре и решение задач на колебательный контур.

Итогом этого анализа должно быть ориентирование учителя на совершенствование преподавания предмета. Это относится к изучению курса физики в любой параллели.

При анализе административных работ было выявлено, что от 14% до 23% учащихся не справляются с предложенным им заданием. Это объясняется тем, что у учащихся слабо отрабатываются умения анализировать физические задачи, конструировать по условию задачи физические модели. Это оказывает отрицательное влияние на глубину и прочность знаний, что подтверждается результатами контрольных работ.

Для ликвидации этих пробелов учителю необходимо обратить внимание на методику обучения учащихся способам решения физических задач, усилить внимание к обучению учащихся выбору оптимальных методов решения задач. Кроме того, надо отметить слабую практическую направленность организации уроков по физике. Учитель физики, Воропаев Н.Б., не систематически проводит лабораторные и практические работы с учащимися 7-9 классов, не практикует проведение лабораторного практикума в старших классах. В связи с этим необходимо в дальнейшем на особый контроль администрации поставить вопросы выполнения программы, особенно в их практической части, а также качество преподавания физики.

В первую очередь для улучшения положения дел представляется нужным организовать систему повторения ранее пройденного материала, которое должно быть встроено как в структуру уроков, посвященных изучению нового материала, так и в иные формы изучения физики, которыми располагает современный учитель – рефераты, проектная деятельность, специальные зачетные занятия по повторению ранее изученного материала, консультации.

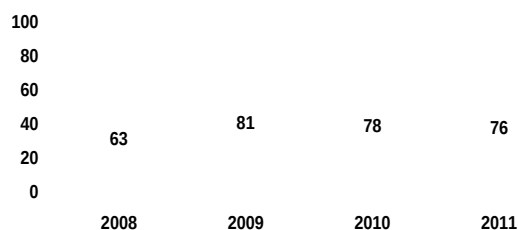
Информационные технологии

С 2010-2011 учебного года в школе изучается информатики с 1 по 11 класс.

По учебному плану предмет «Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)» изучается в 5- 9-ых классах (учитель Гусакова Е.А.) за счет школьного компонента как самостоятельный учебный предмет по 1 часу в неделю. В 10 и 11 классы поделены на два профиля: информационно-технологический и социально-экономический в 11 и информационно-технологический и биолого-географический в 10-ом классе. На изучение предмета в информационно-технологической группе отводится 4 часа в неделю, а на и социально-экономическую группу и биолого-географическую по 1 часу в неделю.

Предмет: информатика и ИКТ

Успеваемость на "4" и "5"



В 2011-2012 году успеваемость на «4» и «5» по данному предмету составила **74%**. Последние годы наблюдается тенденция снижения количества учащихся, обучающихся на «4» и «5». Связано это скорее всего с тем, что учитель повышает требования к знаниям и умениям учащихся ввиду профилизации данного предмета на старшей ступени (информационно-технологический профиль).

В школе ежегодно расширяется круг дисциплин, в которых учителя используют ИКТ - технологии. Проводятся уроки объяснения нового материала по предметам русский язык, литература, геометрия, история, МХК, обществознание, биология, физика, астрономия, право. Лабораторные работы по биологии с использованием электронных микроскопов. Электронные тестирования по предметам русский язык, литература, информатика.

С 2007 года учащиеся школы имеют возможность готовиться к экзаменам в форме ГИА и ЕГЭ в электронной форме, пользуясь либо системой МИОО, либо цифровыми электронными ресурсами «Готовимся к ЕГЭ. Версия 2.0» по предметам русский язык, математика, история, физика.

Отрабатывается система дистанционного обучения, в том числе и с детьми-инвалидами.

Ежегодно учащиеся 9 классов выбирают одну из форм сдачи экзаменов в форме компьютерных презентаций и сайтов:

	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 Учебный год
9 класс	11 работ: 6 работ по обществознанию 5 работ по МХК 2 работы по литературе	28 работ: 6 работ по обществознанию 12 работ по истории 5 работ по МХК 4 работы по литературе 1 работа по географии	11 работ: 5 работ по литературе; 5 работ по МХК; 1 работа по обществознанию.	30 работ: 4 по обществознанию, 15 по литературе, 9 по МХК, 2 по истории.

Все работы выполнены на хорошем профессиональном уровне. Учащиеся показали хорошие знания программ Word, Excel и Power Point, а также навыки работы с данными программами.

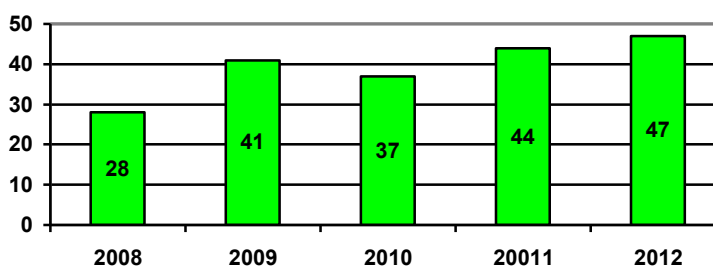
Информационно - коммуникационные технологии используются и при подготовке внеклассных мероприятий, общешкольных праздников, тематических вечеров, дискотек, создании электронных фотоальбомов, оформления школы.

Ежегодно учащиеся школы участвуют в окружных и городских олимпиадах и компьютерных конкурсах:

- окружной конкурс «Мы пишем свою первую книгу» (ежегодно учащиеся занимают одни из первых мест);
- ежегодное участие в городской он-лайн игре «Нить времен».
- в окружных конкурсах компьютерных проектов, в том числе и конкурсе на Грант Префекта ЦАО и другие конкурсы.

Химия

Успеваемость на "4" и "5"



В курсе химии при анализе усвоения программного материала учителем (Курган Ю.С.) отмечаются трудности в усвоении отдельных вопросов и тем, а именно: в 8-ых классах - «Основные классы неорганических соединений» и «Окислительно-восстановительные реакции», в 9-ых - «Неметаллы, Металлы», в 10-ом классе - «Кислородосодержащие органические соединения», а в 11-ом – «Полимеры», «Скорость химической реакции». В основном по данным темам учащиеся затрудняются в решении задач. Типичными ошибками в изучении этих тем являются неумение правильно определить кислоты, соли, основания; неверное определение коэффициентов в уравнениях реакций; затруднение в нахождении генетической связи между металлами и неметаллами.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Принимая во внимание выше сказанное, учителю химии, Курган Ю.С., необходимо в новом учебном году:

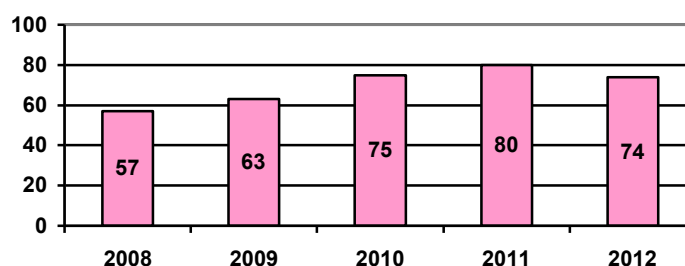
- направить усилия на отработку навыков решения практических задач,
- на основе тестирования внести коррективы в планирование повторения,
- совершенствовать методику изучения таких важнейших вопросов, как химические свойства веществ, решение расчетных задач.

Шире использовать наглядные пособия, усилить внимание к химическому эксперименту. Практические занятия целесообразно проводить не в конце темы, а в начале, с целью изучения нового материала, повышения мотивации учащихся.

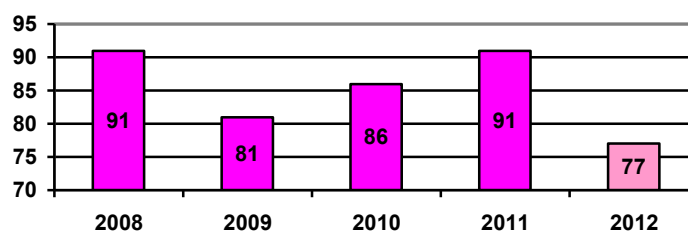
Систематическая работа учителя, направленная на развитие логического мышления учащихся, обязательно приведет к хорошим результатам.

Биология 6-11 классы, природоведение - 5-ые классы

Успеваемость на "4" и "5" по биологии



Успеваемость на "4" и "5" по природоведению



По биологии анализируя итоги, необходимо отметить, что есть элементы и виды работы, которые недостаточно отработаны с учащимися. Так с учениками 8-ых классов учителю необходимо повторить темы: «Класс Амфибии» (33%), «Класс Рептилии» (всего 20% выполнения). Кроме того у учащихся не выработан навык работы с текстом (всего лишь 20% выполнения задания). Задание по РАБОТЕ С ТЕКСТОМ заслуживает особого внимания. Это очень важное задание, которое показывает умение учащихся применять свои знания. К сожалению, учителя с такими заданиями работают недостаточно. Поэтому в новом учебном году надо учителю биологии, Дойниковой Т.А., продумать возможность отработки данного навыка.

В 9-ом классе большой процент допущенных ошибок связан с темами «Органические вещества клетки, их значение для жизнедеятельности» (всего 6,7 %). Следует учесть данные результаты и при изучении курса закрепить материал по строению белков, углеводов, липидов, нуклеиновых кислот. Работа с рисунками оказалась труднее (33%) для учащихся 9-х классов, чем работа с текстом (93%).

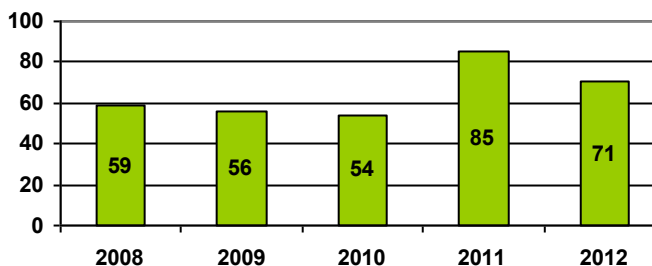
Учащиеся 10 класса, к сожалению, выполнили работу только на оценку «3»-удовлетворительно. Ученики не выполнили заданий на вопросы по темам «Биосфера как глобальная система», «Биологическая эволюция в развитии биосферы». Данные темы изучались в курсе 9 класса. При изучении биологии вызывают затруднения материал 10-го класса («Общая биология») – биосинтез белка, решение генетических задач.

Вместе с тем, следует отметить, что, имеет место положительная тенденция роста усвоения отдельных понятий. Дойникова Т.А. начала работать в 2009-2010 году. Учитель в своей работе опирается на методы личностно-ориентированного подхода и использует все возможности режима школы полного дня, отрабатывая с учащимися стандарты образования.

Для достижения базового уровня **биологического и химического** образования учителя биологии и химии систематически проводят практические и лабораторные работы, которые направлены на отработку и закрепление основных понятий, умений и навыков по данным предметам. Во всех параллелях творческие задания по биологии носят практическую направленность.

Физическая география (6-8 кл.), экономическая география (9-11 кл.)

Успеваемость на "4" и "5"



В прошедшем году все обучающиеся усвоили программный материал по географии в целом. Однако, есть отдельные темы, по которым выявлены трудности в практическом применении теоретических знаний.

6-ые классы. Тема «Распределение света и тепла на Земле» очень важна, но усваивается трудно, особенно в части обоснования учениками смены времён года, освещения Земли Солнцем в разное время года, суточного движения Солнца над горизонтом. Связано это с плохо развитым в этом возрасте пространственным мышлением и потому в следующем году необходимо уделить изучению этой темы не 1, а 2 часа.

7-ые классы. Тема «Атмосфера и климаты Земли» при прохождении в 1 четверти усваивается учащимися, в том числе и в понимании ими роли воздушных течений как причину формирования климата. Но в дальнейшем, при изучении климата отдельных материков и океанов, знания применяются с большим трудом и ошибками. В связи с этим необходимо усилить повторение теории при выполнении учениками практической работы по определению климата.

8-9-ые классы. Как показали результаты тестирования по географии наиболее слабые знания выявлены по темам «Географические исследования, открытия и путешествия» и «Время на территории России». Так как эти темы изучались в 6-7 классах, то можно говорить о непрочности знаний. Поэтому в дальнейшей работе надо отработать систему повторения с последующим закреплением.

Одним из факторов повышения интереса к изучению предмета является оснащение кабинета географии ТСО, а так же применением на уроках ИКТ технологий.

Из анализа выше сказанного можно отметить, что на повышение качества образования в старшей школе повлияло:

- применение учителями в практической деятельности мультимедийных уроков;
- учитывание педагогами психологических аспектов обучения;
- выполнение дидактических принципов обучения;
- целесообразность применяемых методов обучения;
- межличностное взаимодействие учитель ↔ ученик.

Однако, педагогам свойственны:

- подход в обучении, ориентированный на «среднего» ученика;
- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- недостаточный уровень работы со слабоуспевающими и «сильными» учащимися;
- недостаточное использование мультимедийных технологий в урочной деятельности; без системное отслеживание своей результативности;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения.

Анализ методической работы школы (2011-2012 учебный год).

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся школы в 2011-2012 учебном году была выбрана методическая тема школы: «Традиции и инновации «Школы здоровья» в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения».

ЦЕЛЬ: развитие творческого потенциала педагогов и учащихся школы.

Был определен следующий круг задач:

1. Проанализировать педагогические условия развития творческой активности участников педагогического процесса.
2. Обеспечить уровень образования, соответствующий современным требованиям, на базе содержания образования.
3. Развивать у учащихся самостоятельность к самообразованию и саморазвитию.
4. Обеспечить условия, учитывающие индивидуально – личностные различия учащихся, для лучшей реализации общих, единых для всех учащихся целей обучения.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков учащихся, а так же ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой. Особое внимание в работе МО и администрации и школы уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

Реализуя модель школы здоровья, коллектив работал над темой «Традиции и инновации «Школы здоровья» в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения».

В 2011-2012 учебном году проведены по методической теме в течение учебного года педагогические советы:

Тема педагогического совета	Дата в соответствии с протоколом	Принятые решения
«Московское образование – основа качества жизни москвичей»	Август 2011 год	1. Систематически анализировать качество и результаты обучения учащихся, изучать реальные учебные возможности школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
«Новые стандарты образования, новая школа и методы работы в ней».	ноябрь 2011 год	2. Направить методическую и опытно-экспериментальную работу школы на создание среды, обеспечивающей доступность качественного образования,
«Инновационные методы	декабрь 2011	условия для более качественного усвоения

подготовки учащихся к независимой экспертизе качества знаний» «Дополнительное образование как ресурс повышения качества образования, используя его направление, содержание, эффективность»	год март 2012 год	учащимися государственных программ. 3. Продолжать работу по использованию здоровьесберегающих технологий в обучении учащихся всех возрастных групп. 4. Взять за основу в практической деятельности каждого учителя выработанную схему применения компетентного подхода на основе здоровьесформирующих технологий обучения и воспитания детей. 5. Обобщить опыт учителей-предметников по применению наиболее эффективных форм по данной проблеме. 6. Повысить уровень педагогической компетентности в сфере инновационных реформ в образовании через систему повышения квалификации.
--	---------------------------------	--

Основными направлениями деятельности администрации по развитию инициативы и творчества педагогов школы явились: создание системы непрерывного повышения квалификации, стимулирование педагогов по результатам их деятельности, включение педагогов-новаторов в управление образовательным процессом. Учителя нашей школы участвуют в различных конкурсах (Кудимова Е.А., Сковородкин Д.А., Астафьева Е.В., Гусакова Е.А., Голованова Т.Г., Аникеева М.Ю.), что дает им возможность совершенствовать мастерство, передавать опыт коллегам (открытые уроки: Аникеева М.Ю., Карулина Т.А., Морозова Н.М., Сковородкин Д.А., Гурушкина Г.И., Голованова Т.Г.). Информационное обеспечение педагогов в соответствии с их потребностями. Подготовка педагогов к самооценке профессиональной деятельности, аттестации. Создание условий для обеспечения учителей-новаторов компьютерными ресурсами организации учебного процесса. Создание системы наставничества.

Методическая работа школы реализуется через деятельность методических объединений, которые осуществляют проведение учебно-воспитательной, методической, опытно-экспериментальной и внеклассной работы по одному или нескольким родственным учебным предметам.

В школе функционирует шесть методических объединений:

- учителей гуманитарного цикла (русского языка и литература и история с обществознанием)
- учителей математики, физики и информатики
- учителей иностранного языка
- учителей естественных наук
- учителей начальных классов
- классных руководителей

Для успешной реализации задач, поставленных перед каждым звеном, разработаны положения, определяющие их цели, содержание деятельности, права и обязанности. Наиболее приоритетное направление методической работы:

- обеспечение управления образовательным процессом в школе;
- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с учетом методической темы школы;
- информационное обеспечение образовательного процесса;

- обобщение и распространение передового педагогического опыта.

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянная совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

Наряду с имеющими положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются серьезные недостатки:

- недостаточно ведется работа по обобщению передового опыта;
- недостаточный уровень навыков самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся;
- нет достаточных наработок для занятий с одаренными детьми.

В школе уделяется большое внимание работе с молодыми специалистами (Гоцуляк Е. А. - учитель иностранного языка, Громова Е. Б. – психолог, Курган Ю. С. – учитель химии, Бузуверова А. С. – учитель начальных классов, Сквородкин Д. А. - . учитель географии, Яхудина А. Р. - воспитатель). Им оказывается всесторонняя методическая, психологическая помощь. В школе организована наставническая помощь молодым учителям.

Из года в год учителя школы проходят аттестацию на повышение и подтверждение категории. В этом учебном году успешно прошли аттестацию 2 человека: Астафьева Е.В. (первая по должности учитель), Карулина Т.А. (высшая по должности учитель).

Рассматривались профессиональный уровень и результативность профессиональной деятельности. Учителя отвечают общим требованиям, предъявляемым им, имеют глубокие знания своего предмета, владеют современными педагогическими технологиями. О результативности профессиональной деятельности аттестуемых говорит то, что они владеют способами индивидуализации обучения, умеют активизировать учебную деятельность, обеспечивают устойчивый результат.

Важным направлением работы МО является постоянное повышение педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации и систему стимулирования педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

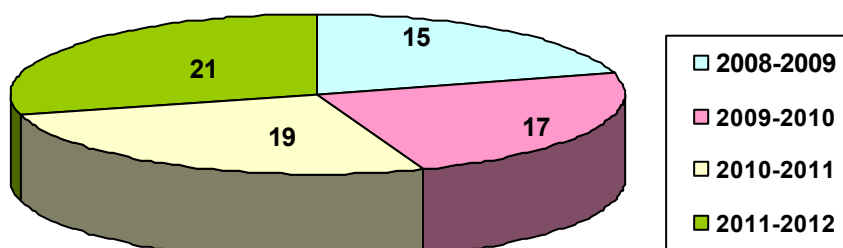
Прохождение аттестации учителей и администрации школы за последние годы.

	2009-2010			2010-2011			2011-2012	
Предметы	Высшая	Первая	Вторая	Высшая	Первая	Вторая	Высшая	Первая
Администрация		3						
Русский язык				1				
Математика		1				1		
Биология								
Химия			1					
География								
История								1
Физика					1			
Информатика	1							

Английский язык		1	3				1	
Технология	1			1				
Физкультура				1		1		
ОБЖ	1							
Музыка								
Начальная школа	2		1					
Психолог					1			
Логопед				1				

Повышение квалификации через годовичные курсы МИОО, ФППК,
учителей школы:

2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
15	17	19	21



Учителя школы систематически повышают и свой квалификационный уровень. В 2011-2012 учебном году повышали свою профессиональную квалификацию 21 преподаватель. Повышали свой профессиональный уровень, получая высшее образование, 2 человека (Бузуверова А.С., Рыбакова Т.А.); 2 сотрудника получили второе образование в системе переподготовки педагогических кадров в МИОО (Монтлевич Т.А., Антонова Л.Л.).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что сфера удовлетворения образовательных потребностей расширена, достигнуты определенные результаты в переходе на предпрофильное обучение. Психолого-педагогическая служба помогает самоопределиться с учетом индивидуальных способностей и склонностей. Наиболее актуальной для школы является работа по здоровьесберегающим технологиям.

Итоги контроля подводились на педагогических советах, заседаниях методических объединений, на медико-психолого-педагогических консилиумах и совещаниях при директоре.

Реализуя программу развития образования, педагогический коллектив осуществлял дальнейшую работу по переходу на профильное обучение, проводилась большая работа с учащимися, родителями по формированию профильных направлений: «Информационно-технологического» и «Биолого-географического».

Главное в методической работе школы - оказание действенной помощи учителям. В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи в основном реализованы.

Актуальным остается вопрос о новом подходе к организации методической работы через создание творческих групп на основе диагностики по проблемам педагогической деятельности и по интересам педагогов. Что и необходимо взять на вооружение МС школы и заместителям по учебной работе.

Из анализа работы педагогического коллектива школы следует, что получению стабильных результатов обучения продолжали способствовать следующие факторы:

1. Положительная мотивация учащихся.

2. Создание комфортных условий для обучения, использование здоровьесберегающих технологий
3. Использование наглядного и частично-поискового методов обучения
4. Дифференцированный и личностно-ориентированный подход к обучению и развитию учащихся.
5. Проведение индивидуальных и групповых дополнительных занятий с учащимися.

Одним из показателей результативности педагогической деятельности и повышения интереса учащихся к изучаемым дисциплинам является участие школьников в предметных неделях, школьных олимпиадах, в различных конкурсах и интеллектуальном марафоне. Отрадно отметить, что в этом учебном году активизировалось участие учащихся в олимпиадах округа, это говорит о том, что педагогический коллектив начал активнее работать с продвинутыми, мотивированными учащимися.

Однако в новом учебном году необходимо еще больше активизировать это направление работы.

Положительным моментом является то, что учителя стремятся помочь учащимся принимать участие в различных конкурсах.

Участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах.

Учителя-словесники принимали активное участие в подготовке учащихся к предметным олимпиадам, конкурсу «Русский медвежонок», конкурсам чтецов, конкурсу «Мы пишем первую книгу», интеллектуальному марафону и т.д.

№	Название мероприятия	Количество учащихся	награды
1	Окружной конкурс чтецов «Недаром помнит вся Россия...» в рамках Фестиваля «Семицветик»	1	Грамота за участие
2	Конкурс чтецов «Дела давно минувших дней» (1 тур)	30	1ч. – 1 место 3 место
	Окружной конкурс чтецов «Дела давно минувших дней» (2 тур)	12	
	Городской конкурс чтецов «Дела давно минувших дней» (3 тур)	1	
3	Фестиваль знаний	3	1 грамота – призёр
4	Конкурс «Мы пишем первую книгу -9».	5	2 грамоты за участие 3 грамоты – призёры
5	Олимпиада по русскому языку (1 тур)	40	
	Олимпиада по русскому языку (2 тур)	12	
6	Олимпиада по литературе (1 тур)	12	2ч.- призёры грамоты
	Олимпиада по литературе (2 тур)	5	
7	Конкурс сочинений «Мой папа-полицейский»	5	Публикация в газете «Щит и меч»
8	Всероссийский конкурс «Русский медвежонок»	84	Сертификаты участников, дипломы победителям (Красноглазова И. – 102 б.
9	Московский Литературный Фестиваль «Защита любимой книги!	10	3 место грамота
10	Литературный фестиваль «Книга собирает друзей»	12	Победа одной команды
11	Конкурс ко Дню защитников Отечества «Мой папа – защитник Отечества»	5	
12	Акция «Напиши письмо ветерану»	55	
13	Дистанционный конкурс юных филологов	2	1 работа -1 место Грамоты финалиста

			и победителя
--	--	--	--------------

Название мероприятия	школа	округ	город
Конкурс чтецов «Дела давно минувших дней»	Антипов Арсений 7 «Б» Хаж Салим Диана 7 «Б» Лебедева Анна 7«А» Снеговская Дарья 10 «А» Климашина Василиса 10 «А» Родина Алина 10 «А» Монтлевич П. -6 «Б» - 2 место Реджепова Д. 6 «Б» - 1 место Амброладзе А. – 6 «А» 2место Продан Евгений 8 «Б». Одинцова Екатерина 8 «Б» Фурманова А.«А», Щетинина М.8 «А», Гусаров А, Исаева И., Василицова М., Дунина, ЖилинковаН. 5 «Б»	Антипов Арсений 7 «Б» Хаж Салим Диана 7 «Б» Снеговская Дарья 10 «А» Монтлевич П. -6 «Б» Реджепова Д. 6 «Б» Фурманова Анна Жилинкова Наташа Исаева Ирина Гусаров Алексей	Исаева Ирина – 9а - 3 место
Международный детский творческий конкурс «Сказки красивого сердца»		Монтлевич П. -6 «Б» - призёр Амброладзе А. – 6 «А» призёр Медрано С. - 6 «А» (грамота за участие)	
конкурс ко Дню защитников Отечества (Библиотека им.Гайдара)		Монтлевич П. -6 «Б» Реджепова Д. 6 «Б» Свешникова Н. 6 «А» Газдич З. 11 «А» Платонов Д. 11 «А»	
Конкурс «Дядя Стёпа – полицейский»		Амброладзе А. – 6 «А» Платонов Д. 11 «А» Шутин М. 11 «А»	Кудимова А. 9 «А», Николаева Н. 5 «Б» Работы опубликованы в газете «Щит и меч» - победители
Конкурс юных филологов (Институт гуманитарных наук Московского городского педагогического университета)			Красноглазова И. 11 «А»- победитель Газдич З. 11 «А» Завьялова Виктория – победитель олимпиады ИГУМО
Открытый конкурс чтецов «Недаром помнит вся Россия...» в рамках Фестиваля «Семицветик»		Монтлевич П. - участник	
Акция «Напиши письмо ветерану»	Учащиеся 6 класса «А» - 20 Учащиеся 6 класса «Б» - 24 Газдич З. – 11 «А»	Учащиеся 6 класса «А» - 10 Учащиеся 6 класса «Б» - 10 Газдич З. – 11 «А»	
Фестиваль знаний (русский язык)		Исмайлова Хумай	
Олимпиада по русскому языку	6 кл. «А», «Б» (20 ч) Свешникова Н. 1 место Гатиева Св. 2 место Медрано Сали 3 место 11 кл. «А» 7 человек:	Платонов Дмитрий11 «А» Газдич Зорица 11 «А» Исмайлова Х. 11 «А» Красноглазова И. 11 «А»	

	Красноглазова И. 1 место Газдич Зорица - 2 место Исмайлова Хумай – 3 место Ненашева Настя, Гусаров Алексей 9 «А», Кудимова Настя, Фахрутдинова Надия		
Олимпиада по литературе	11 кл. «А» 7 человек: Газдич З. - 1 место Платонов Дмитрий - 2 место Исмайлова Хумай – 3 место Ненашева, Нерсисян, Кудимова, Гусаров, Фурманова, Щетинина, Одинцова	Платонов Дмитрий Газдич Зорица призёр (вышла на город) Фахрутдинова Надия – победитель	
Московский Литературный Фестиваль «Защита любимой книги!»		Продан Евгений, Одинцова Катя, Макаров Миша, Вирабян Карина, Кирпичев Никита 8 «Б» Травкин Денис, Андреев Сергей, Гусаров Алексей, Оганян Эдгард, Оганов Антон 9 «А»	Команда «Защитники русской славы» 8-9кл. финалисты, 3 место
Конкурс «Мы пишем первую книгу» - 9		Тришкина Дарья-участник Завьялова Виктория - призер	
Литературный фестиваль «Книга собирает друзей»			Команда «Золотая книга» (5 класс) – победители Бурыкин, Дунина, Николаева, Голубцова, Тришкина, Чебуркаева

Активное участие школа приняла в Международном математическом конкурсе-игре: «Кенгуру - 2012» (количество учащихся 5 – 10 классов – 83 человек). Школа получила Сертификат участника конкурса. Первое место в школе заняли (макс. 100 баллов):

- 5 класс – Бархович Никита (47 баллов),
- 6 класс – Медрано Сали (49 баллов),
- 7 класс – Николаева Дарья (88 баллов), 2 место в округе
- 8 класс – Козлов Никита (45 баллов),
- 10 класс – Егоров Владимир (34 балла).

Учащиеся выпускных классов тестировались по программе «Кенгуру выпускникам», который определял уровень математической подготовки учащихся. Среди учащихся 11 класса оценку «очень хороший» получил Кель Роберт, «хороший» - Платонов Дмитрий; среди учащихся 9 класса оценку «очень хороший» получили Оганов Антон, Фахрутдинова Надия, «хороший» - Белова Юлия.

Участие ученицы 9 «А» класса Нерсисян Дианы в окружном конкурсе НТТМ с работой «Витамины, их роль. Количественное обнаружение витамина С в продуктах». (учитель Дойникова Т.А.) Участие ученика 6А класса Мамина К. в городском конкурсе «Подари вторую жизнь упаковке» (**результат - призёр**). (учитель Сковородкин Д.А.)

Анализируя работу педагогического коллектива школы в целом, можно сделать следующий **вывод - остаются актуальными следующие проблемы:**

- Необходимо активизировать работу на уроках, на дополнительных занятиях и индивидуальных часах во время самоподготовки с неуспешными учащимися и с теми, кто часто болеет.
- С целью сохранения 100% успеваемости и **повышения качества знаний**

учащихся использовать дифференцированный подход с учетом возможностей, способностей, интересов.

- Более четко планировать задачи урока, выделяя главное в теме, отрабатывать основные понятия, не перегружая учащихся излишней информацией
- Разнообразить формы и методы организации учебного процесса, используя личностно-ориентированный подход и здоровьесберегающие технологии
- Шире развивать навыки самостоятельной работы.
- Анализировать причины низкой мотивации к обучению неуспешных учащихся, искать способы ликвидации конкретных пробелов в знаниях учеников.
- Шире проводить обмен опытом по использованию различных форм и методов работы на уроках и во внеурочное время.
- Активнее включаться в профессиональные конкурсы, обогащая свой творческий потенциал.

Кроме того, ВШК показал в очередной раз, что необходимо продолжать добиваться соблюдения единых требований к учащимся, единого орфографического режима в оформлении тетрадей, дневников. Каждому учителю надо продумывать индивидуальные задания (посильные) для слабоуспевающих, чтобы создавать для них чувство успешности и веры в свои силы. Также необходимо разработать положение о зачетной системе по принципу уровневой дифференциации, с тем, чтобы такая форма работы как зачет стала обучающей и успешной для каждого школьника.

В связи с вышеизложенным в новом 2012-2013 учебном году необходимо продолжать решать **следующие задачи**:

- обеспечить целенаправленную методическую учебу педкадров путем:
 - организации работы семинаров-практикумов по педагогической теме школы и ШПО;
 - организации работы учителей-наставников;
 - создания творческих групп учителей над решением определенных задач по педагогической проблеме школы;
 - Создавать базу обучающих программ на электронных носителях, позволяющую учащимся школы самостоятельно повышать уровень знаний по различным предметам.
- повысить персональную ответственность каждого учителя за результаты своего педагогического труда на основе регулярного самоанализа уроков и внеклассных мероприятий; на основе проводимого педагогического мониторинга обученности;
- повысить результативность индивидуальной работы путем диагностики и профилактики на ее основе отклонений в поведении учащихся с девиантным поведением, регулярного проведения педагогических консилиумов по вопросам выбора форм и методов работы с педагогически запущенными детьми и их семьями;
- продолжить совершенствование ВШК на основе системного подхода к его планированию и организации, к анализу его результатов, выработки и принятии конкретных мер по результатам ВШК;
- необходимо активнее работать по изучению передового опыта. Выявление, распространение, изучение, педагогического опыта не должно быть самоцелью, а должно рассматриваться как способ перевода учителя на более высокую ступень деятельности.
- продолжить работу по развитию модели профильного образования в 3 ступени обучения;
- продолжить повышение квалификации сотрудников образовательного учреждения, широко используя возможности курсовой системы.

Педагогический анализ итогов работы школы за год позволяет определить ведущие тенденции в развитии учебно-воспитательного процесса, выявить имеющиеся резервы и возможности, установить целесообразность действий коллектива.